

Mál nr. 25/2018**M og
váttryggingafélagið V vegna ábyrgðartryggingar X.****Líkamstjón á veitingastað 8.12.2016.****Gögn.**

Málskot málskotsaðila, móttekið 19.1.2018, ásamt fylgiskjöllum.
Bréf V, dags. 31.1.2018.

Málsatvik.

Í málskoti kemur fram að M hafi verið stödd á veitingahúsi X í flugstöð á Keflavíkurflugvelli þar sem hún hafa orðið fyrir líkamstjóni. Í tjónstilkynningu dags. 15.12.2016 segir M sjálf m.a.: „...settist þar á stól sem var eitthvað gallaður stóllinn gaf sig og ég datt aftur fyrir mig...“

M telur að aðstæður hafi verið óforsvaranlegar á veitingastað X og orsök slyss M hafi verið sú að að stóll hafi verið ónýtur eða gallaður og að starfsmenn X hafi átt að fylgjast betur með þeim búnaði sem hafi verið á veitingastaðnum. M bendir einnig á að X reki veitingastað við aðstæður þar sem gríðarlegur fjöldi fólks eigi leið um, af öllum stærðum og líkamsgerðum, og verði því að viðhafa virkt eftirlit með þeim búnaði sem viðskiptavinum stendur til boða. Það hafi ekki verið gert því ef svo væri hefði galli uppgötvast.

V telur ósannað að stóll á veitingahúsi X hafi verið gallaður og vísar til þess að veitingahús X hafi verið opnuð í flugstöðinni á tímabilinu mars-júní 2015 og þá hafi verið keypt inn ný húsgögn. Forsvarsmenn X eða aðrir starfsmenn hafi ekki vitað til þess að galli væri í nokkrum stólum og ekki gildi hlutlæg ábyrgð um atvik sem verði á veitingastað X.

Álit.

Í málinu er ágreiningur um skaðabótaábyrgð fyrirtækisins X, sem rekur veitingastaði í flugstöð á Keflavíkurflugvelli. M heldur því fram að stóll sem hún hafi sest á hafi verið gallaður og það leitt til líkamstjóns hennar. Almennar sönnunarreglur í skaðabótarétti gera ráð fyrir því að sá sem heldur því fram að annar beri skaðabótaábyrgð á tjóni sínu beri sönnunarbyrði um að skilyrði skaðabótaábyrgðar séu uppfyllt. Í málinu liggur einungis fyrir frásögn M af því að stóll sem hún settist á hafi verið gallaður. Engar aðrar upplýsingar styðja þá frásögn M. Sönnunarskortur er því um að atvik og aðstæður hafi verið með þeim hætti að X beri skaðabótaábyrgð á líkamstjóni M og hallann af slíkum sönnunarskortum ber M. Ekki verður því unnt að fallast á bótaskyldu úr ábyrgðartryggingu X hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu X hjá V.

Reykjavík, 27. febrúar 2018.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.