

Mál nr. 57/2018
M og
Vátryggingafélagið V1 v/ ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar A og
v/ ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar B
og
Vátryggingafélagið V2 v/ ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar C

Árekstur þriggja bifreiða á Kringlumýrarbraut í Reykjavík þann 3.1.2018.

Gögn.

Málskot, móttakið 8.2.2018, ásamt fylgigögnum.

Bréf V1, dags. 2.3.2018, ásamt fylgigögnum.

Bréf V2, dags. 7.3.2018, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

Bifreiðunum A, B og C var ekið suður Kringlumýrarbraut á akrein lengst til vinstri og var A fremst, á eftir kom B og loks C. C rakst aftan á B og B rakst aftan á A. Í skýrslu um atvikið segir að rökkvað hafi verið, færð góð sem og lýsing og umferð verið mikil.

Ökumaður A kvaðst hafa ekið inn á Kringlumýrarbraut frá Listabraut þegar A hafi allt í einu farið í hlutlausan gir. Hann hafi ekki þorað að setja bifreiðina í „drive“ á meðan hún var á ferð og því stöðvað hana. Hann hafi séð B fyrir aftan sig í töluverðri fjarlægð og því verið viss um að ökumaður B myndi sjá stöðvunarljósin á A. B hafi svo skyndilega verið komin alveg upp að A en hann hafi ekki orðið var við að B hafi rekist aftan á A.

Ökumaður B kvaðst hafa náð að stöðva áður en B lenti aftan á A. C hafi svo rekist aftan á B sem hafi kastað henni áfram og aftan á A. Nánar hefur ökumaður B lýst tildrögum óhappsins svo að hann hafi séð A framundan sér og strax áttað sig á að eitthvað hafi verið athugasvert við aksturslagið því hægt hafi verið meira og meira á ferð bifreiðarinnar. Hemlaljós hafi svo kviknað og þá hafi hann sjálfur hemlað og stöðvað B um einn metra frá A, en svo hafi höggið komið aftan á B.

Ökumaður C kvað B hafa stöðvað skyndilega og hann hafi því hemlað en lent aftan á B.

Álit.

Af lýsingu ökumanns A á tildrögum árekstursins, sem fær stoð í skýrslu ökumanns B, þykir mega slá föstu að í umrætt sinn hafi A verið ekið á hægri ferð vegna óvæntrar bilunar í bifreiðinni sem ökumaðurinn gat ekkert gert að. Hann hafi hemlað og stöðvað þegar það langt var í B að ökumanni þeirrar bifreiðar tókst að stöðva áður en árekstur varð. Ökumanni C tókst ekki að stöðva áður en bifreið hans skall aftan á B með þeim afleiðingum að B rakst aftan á A. Samkvæmt 3. mgr. 14. gr. umferðarlaga nr. 50/1987 skal ökutæki, sem ekið er á eftir öðru ökutæki, vera svo langt frá því að eigi sé hætt á árekstri þótt ökutækið sem er á undan stöðvist eða dregið sé úr hraða þess. Á þessu varð misbrestur hjá ökumanni C og telst hann eiga sök á árekstrinum. Af gögnum málsins verður ekki séð að ökumaður A hafi stöðvað bifreið sína þannig að virt verði honum til sakar. Hið sama á við um ökumann B. Öll sök á árekstrinum verður því lögð á ökumann C.

Niðurstaða.

Leggja ber alla sök á ökumann C.

Reykjavík, 10. apríl 2018.

Valgeir Pálsson hrl.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Jón Magnússon hrl.