

Mál nr. 87/2018

**M og
V v/ ábyrgðartryggingar vinnuveitanda.**

Ágreiningur um bótaskyldu vegna líkamstjóns af völdum vinnuslyss 16.2.2016.

Gögn.

Málskot, móttakið 11. desember 2017, ásamt fylgigögnum og síðari athugasemdum.
Bréf V, dags. 4.4.2018.

Málsatvik.

M var að logsjóða grind í yfirbyggingu á vörubílspalli. Við verkið stóð M á dokaplötu sem var lögð yfir bita í grindinni í gólfi pallsins. Samstarfsmaður M færði plötuna til þannig að endi hennar stóð fram af grindarbita. M steig á enda plötunnar sem virðist hafa sporðreistist og við það féll M á andlitið og hlaut nokkra áverka í andliti.

M hefur krafist bóta úr ábyrgðartryggingu vinnuveitanda síns hjá V. V hefur hafnað bótaskyldu.

Álit.

Eins og mál þetta liggur fyrir verður ekki fram hjá því litið að samstarfsmanni M urðu á mistök er hann kom dokaplötunni fyrir á þann veg að endi hennar stóð út fyrir grindarbitann sem platan lá á. Í þessu felst sök hjá starfsmanninum samkvæmt almennum reglum skaðabótaréttar burtséð frá þeim háttarnisreglum sem kunna að felast í ákvæðum laga nr. 46/1980 um aðbúnað, hollustuhætti og öryggi á vinnustöðum. Þótt M hafi haft verkstjórn með höndum á vinnustaðnum hafði það engin áhrif á að samstarfsmanninum urðu á mistök. Vinnuveitandi M ber því skaðabótaábyrgð á líkamstjóni hans. Af því leiðir að M á rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu vinnuveitanda hjá V.

Niðurstaða.

M, Skúli Theódór Ingason, á óskoraðan rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu vinnuveitanda hjá V, Vátryggingafélagi Íslands hf.

Reykjavík, 24. apríl 2018.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögmaður

Jón Magnússon lögmaður