

Mál nr. 89/2018**M og
V1 ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar A og
V2 vegna ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar B****Árekstur á bifreiðaplani við Geirsgötu 13.1.2018.****Gögn.**

Málskot málskotsaðila, móttakið 13.3.2018, ásamt fylgiskjölum.

Bréf V1, dags. 26.3.2018, ásamt fylgiskjölum.

Tölvupóstur V2, dags. 3.4.2018 ásamt tölvupósti ökumanns bifreiðar B dags. 29. mars 2018.

Málsatvik.

Á framhlið sameiginlegrar tjónstilkynningar, sem báðir ökumenn undirrita, kemur fram sú lýsing af atvikum að bifreið A (merkt B í umræddri tjónstilkynningu) hafi bakkað út úr stæði og bifreið B (merkt A í sömu tjónstilkynningu) hafi bakkað á bifreið A. Einnig kemur fram að ákomur hafi verið m.a. á afturstuðurum beggja bifreiða. Með málskoti fylgir einnig staðfesting farþega í bifreið A um að frásögn M sem ökumanns bifreiðar A sé „sannleikanum samkvæmt“.

M telur að ökumaður bifreiðar B eigi að bera alla sök á árekstrinum þar sem hann hafi viðurkennt sök á tjónsstað og þess vegna hafi óháðir aðilar ekki verið kvaddir til skýrslutöku. M telur að ökumaður bifreiðar A hafi ekki átt þess kost að forða árekstri þar sem hún hafi verið að aka aftur á bak úr úr stöðureit sem ökumaður bifreiðar B hafi ætlað í. M telur að ökumaður bifreiðar A hafi verið búinn að aka aftur á bak þegar árekstur varð og verið að reyna að koma sér út úr stöðureitnum í miklum þrengslum þegar ökumaður bifreiðar B hafi ekið viðstöðulaust aftur á bak þó hann hafi vitað af bifreið A.

V1 tekur undir sjónarmið M í málinu og telur að leggja eigi alla sök á ökumann bifreiðar B fyrir að hafa ekið aftur á bak á bifreið A. V2 telur að sök eigi að skiptast til helminga þar sem báðir ökumenn hafi verið að aka aftur á bak fyrir áreksturinn og sé það staðfest með skýrslum þeirra.

Álit.

Í málinu liggur fyrir sameiginleg tjónstilkynning sem báðir ökumenn skrifa undir þar sem kemur fram að þeir hafi báðir ekið aftur á bak í aðdraganda árekstursins. Af gögnum málsins verður einnig ráðið að aðstæður á vettvangi hafi verið þannig að fyllstu aðgátar hafi verið þörf af hálfu beggja ökumanna þar sem þröngt hafi verið á bifreiðaplani. Í 4. gr. umferðarlaga nr. 50/1987 kemur fram að vegfarendum beri almennt að sýna öðrum tillitsemi í umferðinni og það kemur einnig fram í 1. mgr. 17. gr. laganna að ökumönnum sem séu að aka aftur á bak beri að gæta sérstaklega að því að það sé hægt án hættu og óþæginda fyrir aðra. Þó farþegi í bifreið A taki undir lýsingu hennar á atvikum verður ekki hjá því litið að skv. gögnum málsins búa þau á sama stað og ætla má því að milli þeirra séu þannig tengsl að hann teljist ekki vitnis sem er óháð M. Í ljósi þess sem kemur fram á sameiginlegri tjónstilkynningu um að báðir ökumenn hafi ekið aftur á bak í aðdraganda áreksturs, og báðum bar því að gæta varúðar, telst rétt að skipta sök milli þeirra til helminga.

Niðurstaða.

Sök skiptist til helminga.

Reykjavík, 24. apríl 2018.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Sigurður Óli Kolbeinsson lögmaður

Jón Magnússon lögmaður