

**Mál nr. 107/2018****M og  
V vegna ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar A****Árekstur bifreiða á Kringlumýrarbraut 1.3.2016. Orsakatengsl vegna líkamstjóns.****Gögn.**

Málskot móttakið 27.3.2018 ásamt fylgiskjölum nr. 1-27.  
Bréf V dags. 18.4.2018.

**Málsatvik.**

M varð fyrir umferðarslysi þ.1.3.2016 þegar bifreið ók aftan á bifreið sem M ók. M leitaði til læknis hinn 18.3.2016 og lýsti eymslum frá háls hrygg og stirðleika í baki. Af hálfu M er þess krafist að V sjái um að láta framkvæma mat á orsakatengslum og umfangi einkenna M sem rekja megi til slyssins, en hann hafi sannanlega orðið fyrir líkamsáverka við slysið. V byggir afstöðu sína í málinu þá því að orsakatengsl milli árekstursins og líkamstjóns M séu ósönnuð. V vísar til þess, að ekki hafi verið um harðan árekstur að ræða og svo takmarkað tjón á bifreiðunum, að ómögulegt sé að nokkur maður hafi orðið fyrir líkamstjóni vegna þess. Þá vísar V til þess að M hafi langa sögu um stoðkerfisvandamál þ.á m. sömu vandamál og hann reki til slyssins nú. V hafnar því að láta framkvæma mat á afleiðingum slyssins, en M sé frjálst að afla og leggja fram slíkt mat þótt V hafni því að taka þátt í frekari gagnaöflun.

**Álit.**

Áreksturinn sem um ræðir var ekki harður og meir en hálfur mánuður leið frá árekstrinum þangað til M leitaði til læknis. Fyrir liggur að M hefur átt við stoðkerfisvandamál að stríða og ekki liggja fyrir skýrar upplýsingar í gögnum málsins sem benda til orsakatengsla milli þeirra verkja sem eru að hrjá M nú og árekstursins 1.3. 2016. Meginreglur um sönnun í skaðabóta- og vátryggingarétti gera ráð fyrir því að að tjónþoli verði að sýna fram á tjón sitt og leggja fram fullnægjandi gögn því til sönnunar. Ekki er um almenna skyldu vátryggingafélags að ræða til að standa að gagnaöflun umfram það sem leiða má af ákvæðum skaðabótalaga nr. 50/1993 eða eftir atvikum lögum um vátryggingarsamninga nr. 30/2004. Í þessu máli hefur ekki verið sýnt fram á að sá kostnaður sem fyrirhugaður er vegna mats á afleiðingum líkamstjóns sé ótvírætt vegna líkamstjóns sem M hlaut í umræddu umferðaróhappi 1.3.2016. Á meðan svo stendur á telst greiðsluskylda V ekki fyrir hendi.

**Niðurstaða.**

M á ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu bifreiðarinnar A hjá V.

Reykjavík 15.5. 2018.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögmaður

Jón Magnússon lögmaður