

Mál nr. 115/2018**M
og
V vegna ábyrgðartryggingar A.****Ágreiningur um bótaskyldu..****Gögn.**

Málskot, dags. 09.04.2018 ásamt fylgigögnum.
Bréf V, váttryggingafélags, dags. 03.05.2018.

Málsatvik.

Í miklu vatnsveðri 23. febrúar 2018 varð vatnstjón á fasteign M vegna þess að regnvatnsblandað skólp sem kom frá fráveitum A gegnum brunn á lóðinni og lagnir að húsinu kom upp um niðurföll í fasteigninni. Tjónið varð með þeim hætti að vatn rann í varnarlögn sem fyllti brunninn og dæla í brunninum hafði ekki undan sem orsakaði bakrennsli inn í fasteignina.

V neitar bótaskyldu á þeim grunni að heimabrunnar og lagnir frá fráveitu sé ekki á ábyrgð A, sbr. 2. mgr. 12. gr. laga nr. 9/2009, um uppbyggingu og rekstur fráveitna.

Álit.

Vatnið sem orsakaði tjónið á fasteign M flæddi inn í fasteignina vegna vatnsveðurs. Með vísan til þess er ekki sýnt fram á atvik í máli þessu sem A ber ábyrgð á og því ekki um bótaskyldu að ræða.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu A hjá V.

Reykjavík, 22. maí 2018.

Sóley Ragnarsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.