

Mál nr. 173/2018**M vegna A og
V v. húftryggingar B í eigu H****Krafa um bætur vegna óbeins tjóns vegna áreksturs skipa þ. 15.5.2017.****Gögn.**

Málskot móttakið þ. 28.5.2018 ásamt fylgiskjölum nr. 1-28.
Bréf V dags. 25.6.2018 ásamt fylgiskjölum 1-10.

Málsatvik.

M sem er eigandi skipsins A krefst bóta úr húftryggingu B vegna áreksturs B í eigu H og A, sem er í eigu M, vegna óbeins/afleidds tjóns M sem rekja megi til árekstursins. Skipið A var bundið við bryggju þegar J lenti á því á nokkurri ferð. V hefur viðurkennt bótaskyldu úr ábyrgðartryggingu H, vegna beins tjóns, en hafnar bótaskyldu vegna óbeins/afleidds tjóns M. Af hálfu M var fengið mat frá Rýni –endurskoðunar ehf á almennu fjártjóni M vegna árekstursins og var niðurstaðan að tjón M vegna rekstrarstöðvunar næmi kr. 9.407.162. M byggir á því að bæta beri M allt það tjón sem hann hafi orðið fyrir vegna árekstursins. M vísar til 158.gr. siglingalaga nr. 34/1985, en þar sé tjón vegna rekstrarstöðvunar ekki undanskilið þá beri skv. meginreglum skaðabótaréttarins að bæta slík tjón ásamt beinu tjóni. M byggir kröfu sína á siglingalögum og lögum um váttryggingasamninga nr. 30/2004.og meginreglum skaða- og váttryggingaréttar. M telur að með viðurkenningu V á bótaskyldu vegna árekstursins, falli beint og óbeint tjón M þar undir. V hafnar bótaskyldu vegna óbeins/afleidds tjóns og vísar í gr. 7.1 gr. váttryggingaskilmála um að tjón sem sé bein afleiðing skemmda á munum eða líkamsmeiðslum bætist úr tryggingunni. Váttryggingin taki því ekki til óbeins tjóns. Þá vísar V til þess að með gagnályktun frá ákvæði 158 gr. siglingalaga sé ljóst að eiganda og/eða ábyrgðarmanni skips sé ekki ætlað að bæta óbeint tjón sem hlýst af árekstri skipa. Þá mótmælir V mati sem M leggur fram á óbeinu tjóni sínu og telur niðurstöðuna ekki standast. V vísar auk þess til, að M hafi ekki leitast við að takmarka tjón sitt.

Álit.

Í 1.mgr. 158.gr. siglingalaga nr. 34/1985 segir; ” Ef tjón verður á skipi, öðrum fjármunum eða á mönnum af því að skip rákust á og sökin liggur öll annars vegar þá bætir hinn seki skaða þann allan er af hlaust.” Í lagaákvæðinu er óbeint/afleitt tjón ekki undanskilið heldur ber að bæta allan skaðann. Þá verður ákvæði greinar 7.1 í váttryggingaskilmálum skilin með þeim hætti, að óbeint/afleitt tjón sé undanskilið bótaskyldu. V hefur viðurkennt bótaskyldu vegna árekstursins og sökin liggur öll hjá skipinu B, sem er í eigu váttryggingatakans H. M á því sbr. ofangreint rétt á bótum vegna þess afleidda/óbeina tjóns, sem hann getur sannað að hann hafi orðið fyrir.

Niðurstaða.

M á rétt á bótum vegna afleidds/óbeins tjóns síns, úr ábyrgðarlið húftryggingar skipsins B í eigu váttryggingatakans H hjá V.

Reykjavík 16.10. 2018.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögmaður.

Jón Magnússon lögmaður.