

Mál nr. 174/2018**M og
V v. ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar A****Krafa um bætur vegna skemmda á reiðhjóli vegna tjónsatviks 20.4.2018.****Gögn.**

Málskot móttakið 28.5.2018 ásamt fylgiskjölum nr. 1-3.
Bréf V dags. 20.6.2018.

Málsatvik.

Árekstur varð með bifreiðinni A og reiðhjóli sem M stjórnaði. Í lögregluskýrslu kemur fram, að þegar lögregla kom á vettvang þá hafi bifreiðin A á vitlausum vegarhelmingi og hjól M undir vinstra framdekki A. Ökumaður A segist ekki hafa séð M þar sem hann kom hjólandi fyrir en of seint. M segist hafa tekið vinstri beygju inn á bifreiðastæðið við Fjölbrautaskólann við Ármúla og þá hafi A birst skyndilega fyrir framan sig og hann hefði ekki náð að bremsa. Vitni sem var farþegi í A segir að hún hafi séð M koma hjólandi á móti A og henni hafi fundist undarlegt hvað ökumaður A var lengi að bregðast við. M krefst bóta vegna reiðhjólsins og V viðurkennir bótaskyldu, en telur að skipta eigi sök til helminga á munatjóni M þar sem að M hafi verið á hægri hönd A og átt að veita A forgang og áreksturinn hafi orðið vegna þess að hvorugur ökumaður gætti nægjanlega að sér í aðdraganda árekstursins.

Álit.

Af ljósmyndum og því sem fram kemur í lögregluskýrslu að dæma, þá var A að aka á vitlausum vegarhelmingi á bílastæðinu miðað við akstursörvar, sem eru greinilega merktar með yfirborðsmerkingum. M hjólaði í umrætt sinn inn á bílastæðið á réttum vegarhelmingi miðað við yfirborðsmerkingar á bílastæðinu þegar A kemur á röngum vegarhelmingi á móti honum. Þegar að þessu virtu telst M ekki hafa sýnt gáleysi og getur V því ekki skert bætur til hans fyrir munatjón á grundvelli gáleysis skv. 3. mgr. 88. gr. umferðarlaga nr. 50/1987 M á því rétt á að fá munatjón sitt bætt að fullu.

Niðurstaða.

M á rétt á að fá munatjón sitt bætt að fullu.

Reykjavík 31.7. 2018.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Guðmundur Stefán Martinsson lögfr.

Jón Magnússon lögmaður.