

Mál nr. 195/2018

M og

**V v/ frjálsrar ábyrgðartryggingar byggingarverktaka.
Bárujárnsplötur fuku á bifreið frá húsi sem verið var að rífa.**

Gögn.

Málskot, mótttekið 9.6.2018, ásamt fylgigögnum.

Bréf V, dags. 21.6.2018, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

Eftir miðnætti 2. febrúar 2018 fuku bárujárnsplötur á bifreið í eigu M. Plöturnar munu hafa verið úr klæðningu á svonefndu Rafsíuhúsi sem var á meðal bygginga sem tilheyrðu Sementsverksmiðjunni á Akranesi en unnið varð að niðurrifi hússins af verktakanum A og búið var að rífa hluta klæðningar af húsinu. Samkvæmt gögnum málsins mun veðurspá deginum áður hafa verið slæm og eftirlitsaðili með niðurrifinu mun þá hafa gert A viðvart um hina slæmu veðurspá. Í minnisblaði eftirlitsaðilans segir að A hafi brugðist við og hreinsað glerull af því svæði sem búið var að opna og bundið niður hlið hússins, þar sem hætta var á að vindur næði undir klæðninguna. Í minnisblaðinu segir enn fremur að þegar veðrið skall á seint um kvöld 1. febrúar og varði fram eftir nóttu þann 2. febrúar hafi komið í ljós að ráðstafanir verktakans hafi ekki verið nægjanlegar.

Í dagbók lögreglunnar á Vesturlandi kemur fram að laust eftir miðnætti 2. febrúar hafi lögreglu verið tilkynnt um fok frá Sementsverksmiðjunni og kl. 00:32 er skráð í dagbókina að plötur hafi verið búnar að fjúka m.a. á bifreið. Kl. 00:45 er skráð að ákveðið hafi verið að ræsa út verktaka sem vinna við niðurrif á húsum verksmiðjunnar. Kl. 4:20 er svo skráð að verktakar hafi mætt á staðinn og sett vinnuvélar (gröfur) við þá hluta bárujárnsins sem var í mestri hættu að fjúka.

M hefur krafist bóta úr ábyrgðartryggingu A hjá V vegna þess tjóns sem varð á bifreið hans. Samkvæmt upplýsingum sem A veitti V vegna athugunar þess á bótaskyldu í málinu kvaðst A hafa fergjað niður allt laust efni með ströppum, böndum, vélum og þungum hlutum. V hefur hafnað bótaskyldu.

Álit.

Mesti vindur í hviðum á veðurathugunarstöð undir Akrafjalli skammt frá Hvalfjarðargöngum mældist umrætt kvöld kl. 24 27,4 m/sek., um nóttina kl. 1 28,1 m/sek., kl. 2 28,2 m/sek. og kl. 3 29,2 m/sek. Samkvæmt þessu og samkvæmt því sem fram kemur að öðru leyti í gögnum málsins er ljóst að mjög slæmt verður með mikilli veðurhæð gekk yfir Akraneskaupstað um nóttina er tjónið varð á bifreið M. Ekki er ljóst í hverju varúðarráðstafanir A fólust nákvæmlega til að koma í veg fyrir foktjón áður en veðrið brast á og hverjar ráðstafanir starfsmanna A voru eftir að þeir voru ræstir út um nóttina þegar plötur voru farnar að fjúka. Hvað sem því líður verður ekki talið nægilega sannað samkvæmt fyrirliggjandi gögnum að tjón M megi rekja til vanrækslu eða annars konar mistaka starfsmanna A er þess var freistað áður en óveðrið skall á að koma í veg fyrir að plöturnar myndu fjúka. Er því ósannað að A beri skaðabótaábyrgð á tjóni M. Hann á því ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu A hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu A hjá V.

Reykjavík, 31. júlí 2018.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögm.

Jón Magnússon lögm.