

Mál nr. 211/2018**M og
Vátryggingafélagið V1 vegna ábyrgðartryggingar ökutækisins A
og
Vátryggingafélagið V2 vegna ábyrgðartryggingar ökutækisins B****Ágreiningur um bótaskyldu.****Gögn.**

Málskot, dags. 28.06.2018 ásamt fylgigögnum.

Bréf V1, vátryggingafélags, dags. 13.07.2018, ásamt fylgigögnum.

Bréf V2, vátryggingafélags, dags. 13.07.2018.

Málsatvik.

Ökutækinu A var ekið 15. maí 2018 á miðakrein austur Miklubraut, neðst í Ártúnsbrekku, þegar ökumaður skiptir inn á vinstri akrein. M segir það hafa verið sökum þess að annað ökutæki hafi skipt frá hægri akrein yfir á miðakreinina fyrir framan hann. Þegar ökutækið A var að hálfu komið inn á vinstri akrein ekur ökutækið B, sem var á vinstri akrein, á A. Samkvæmt skýrslu Aðstoðar og öryggi sem gerð var mældust 43,6 metra bremsuför eftir ökutækið B.

Tjónanefnd vátryggingafélaga lagði alla sök á ökumann A fyrir að gæta ekki nægjanlega að annarri umferð við akreinaskipti.

Í málskotinu kemur fram að M telji að ökutækinu B hafi verið ekið yfir hámarkshraða og það hafi átt umtalsverðan þátt í tjóninu. Þá segir M að ökumaður B hafi sagst hafa verið á 120 km hraða eftir að áreksturinn varð. Sökum þessa eigi ökumaður B einnig að bera sök.

Í bréfi V1 kemur fram að félagið telji að leggja beri alla sök á ökumann B fyrir að hafa ekið langt yfir hámarkshraða en til vara eigi að skipta sök til helminga.

Í bréfi V2 kemur fram að mat félagsins sé það að áreksturinn verði einungis rakinn til þess að ökumaður A hafi ekki gætt nægjanlega að annarri umferð þegar hann skipti um akrein og eigi hann því að bera fulla ábyrgð á árekstrinum.

Álit.

Í málinu er ekki ágreiningur um málsatvik. Ökumanni A bar að gæta þess, áður en hann skipti um akrein, að honum væri það unnt án hættu fyrir aðra, sbr. 2. mgr. 17. gr. umferðarlaga nr. 50/1987. Það gerði hann ekki og ber hann því meginsök á árekstrinum. Í skýrslu vitnis í gögnum málsins kemur hins vegar fram að ökutækið B hafi verið á ofsahraða þegar það ók á ökutækið A og staðfest er í skýrslu Aðstoðar og öryggis að bremsuför hafi mælst 43,9 metrar. Þykir því mega slá því föstu að ökumaður B hafi ekið of hratt og skal hann því bera hluta sakar. Með hliðsjón af framangreindu verður sök skipt þannig að ökumaður A ber 2/3 hluta sakar og ökumaður B 1/3 hluta sakar.

Niðurstaða.

Ökumaður A ber 2/3 hluta sakar og ökumaður B bera 1/3 hluta sakar.

Reykjavík, 21. ágúst 2018.

Sóley Ragnarsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögm.

Jón Magnússon, lögm.