

**Mál nr. 219/2018****M og  
V vegna slysatryggingar ökumanns A****Ágreiningur um bótaskyldu.****Gögn.**

1. Málskot, dags. 05.07.2018 ásamt fylgigögnum.
2. Bréf V, váttryggingafélags, dags. 10.07.2018, ásamt fylgigögnum.

**Málsatvik.**

M ók ökutækinu A aftan á annað ökutæki sem var stopp á rauðu ljósi 17. ágúst 2017 og slasaðist. V taldi að M ætti að bera helming sakar þar sem hún hefði sýnt af sér stórkostlegt gáleysi með því að hafa verið að fikta í símanum sínum og verið að horfa á skjá hans í aðdraganda árekstursins.

M telur sig ekki hafa sýnt af sér stórkostlegt gáleysi og að háttsemi hennar eigi ekki undir 1. mgr. 47. gr. a umferðarlaga nr. 50/1987 þar sem fram kemur að ökumanni vélknúins ökutækis sé við akstur óheimilt að nota farsíma án handfrjáls búnaðar. M telur að um almennt gáleysi hafi verið að ræða og því eigi 2. mgr. 90. gr. laga nr. 30/2004, um váttryggingarsamninga, við í þessu máli og það leiði ekki til takmörkunar á ábyrgð V.

Í bréfi V kemur fram að rannsóknir hafi sýnt að hætta á árekstri margfaldist ef ökumaður notar farsíma undir stýri og hætta sé mun meiri ef notkunin felur það í sér að horfa á skjá símans eins og í tilfelli M.

**Álit.**

Í lögregluskýrslu sem fylgir gögnum málsins kemur fram að M hafi verið að fikta í farsíma sínum og verið að horfa á skjá hans. Samkvæmt 1. mgr. 47. gr. gr. a umferðarlaga nr. 50/197, er ökumanni vélknúins ökutækis óheimilt að nota farsíma án handfrjáls búnaðar. Lýsing M í lögregluskýrslu ber með sér að hún hafi verið að nota farsímann og telst sú háttsemi til stórkostlegs gáleysis. Með vísan til þess ber M helming tjóns síns sjálf.

**Niðurstaða.**

M ber helming sakar vegna bóta úr slysatryggingu ökumanns ökutækisins A hjá V.

Reykjavík, 21. ágúst 2018.  
Sóley Ragnarsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögm.

Jón Magnússon, lögm.