

Mál nr. 236/2018

**M og
vátryggingafélagið V v/ ábyrgðartryggingar X**

Skaðabótaábyrgð vegna tjóns á bifreið sem lokunarslá lenti á 17. júlí 2018.

Gögn.

Málskot, móttækið 31.7.2018, ásamt fylgigögnum.

Tölvupóstur V, dags. 3.9.2018 ásamt tölvupósti V vegna höfnunar bótaskyldu dags. 20.7.2018.

Málsatvik.

Í lögregluskýrslu kemur fram að bifreið M hafi verið ekið áleiðis inn í Hvalfjarðargöng þegar lokunarslá hafi lent á bifreiðinni, nánar tiltekið í öftustu hliðarrúðu bifreiðarinnar og á fellihýsi sem hafi verið dregið af bifreiðinni. M var farþegi í bifreiðinni þegar tjónið varð og kveðst ásamt ökumanni ekki hafa séð blikkandi ljós eða aðra viðvörðun að göngunum hefði verið lokað. Í lögregluskýrslu kemur einnig fram að lögreglumaður ræddi við starfsmann X sem sagði að allar öryggismyndavélar í göngunum hafi legið niðri og það hafi verið starfsmaður X sem hefði sagt honum að það væri í lagi að setja slánna niður vegna neyðaraksturs sjúkrabifreiðar í gegnum göngin.

M telur að X beri ábyrgð á tjóni vegna þess að lokunarslá hafi verið sett niður í veg fyrir umferð og hafi það falið í sér stórkostlegt gáleysi af hálfu starfsmanna X.

V telur að með vísan til myndbandsupptöku úr göngunum verði ekki annað ráðið en að lokunarslá fyrir göngin hafi verið á leið niður þegar bifreið M var ekið á hana, nánar sjáist hún koma niður kl. 16:41:09 og ekið hafi verið á hana kl. 16:41:22. V telur að lokun hafi verið gerð með hefðbundnum hætti og ekki sé hægt að rekja tjón á bifreið M til gáleysis starfsmanna V.

Álit.

Af ummælum í lögregluskýrslu verður ekki annað ráðið en að sá starfsmaður sem stýrði lokunarslá í greint sinn hafi ræst hana skv. leiðbeiningum frá öðrum starfsmanni. Verður að gera þær kröfur við eins fjölfarin veggöng og Hvalfjarðargöng að gengið sé úr skugga um að slíkar ráðstafanir feli ekki í sér verulega hættu á tjóni. Sérstaklega þegar ekki er hægt að sjá bifreiðar í gegnum myndavélakerfi, eins og lesa má úr lögregluskýrslu að hafi verið raunin þegar ákvörðun um lokun var tekin. Tilvísun til upptöku úr myndavélakerfi ganganna þegar tjónið varð verður ekki talin nægileg sönnun þess að starfsmenn hafi gengið úr skugga um að óhætt væri að setja umrædda slá niður við umræddar aðstæður og verður það metið þeim til sakar. X ber ábyrgð á þeirri háttsemi og tjóni M. Bætur greiðast því úr ábyrgðartryggingu X hjá V.

Niðurstaða.

M á rétt á bótum vegna tjóns á bifreið og fellihýsi úr ábyrgðartryggingu X hjá V.

Reykjavík, 18. september 2018.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Guðmundur Stefán Martinsson lögfr.

Jón Magnússon lögfr.