

**Mál nr. 240/2018****M og  
váttryggingafélagið V v/ greiðslukortatryggingar.****Ágreiningur um bótaskyldu vegna tafa á afhendingu farangurs.****Gögn.**

Málskot, móttakið 7.8.2018, ásamt fylgigögnum og síðari athugasemdum.  
Bréf V, dags. 3.9.2018.

**Málsatvik.**

Ásamt eiginmanni og syni átti M bókað flug 28. júlí 2018 frá Orlando til Toronto og frá Toronto til Keflavíkur. Vegna tafa á brottför frá Orlando vegna veðurs frá kl. 18:40 til 21:00 missti hún af flugi því sem hún átti bókað frá Toronto til Keflavíkur. Daginn eftir, 29. júlí, fékk hún flug frá Toronto til Montreal og þaðan til Keflavíkur þar sem hún mun hafa lent um 24 klst. eftir áætlaðan komutíma.

M hafði í gildi greiðslukortatryggingu hjá V sem m.a. fól í sér váttryggingu fyrir töfum á afhendingu farangurs og hefur hún krafist bóta úr váttryggingunni vegna þeirra tafa sem urðu á afhendingu farangursins. Samkvæmt skilmálum váttryggingarinnar greiðast bætur til kaupa á nauðsynjum ef váttryggður fær ekki farangur sinn afhentan þegar á ákvörðunarstað er komið vegna tafar eða rangrar afgreiðslu. Nánar eru svo tilgreindar þær fjárhæðir sem koma til greiðslu fyrir hverja klukkustund ef töf á afhendingu fer umfram átta klukkustundir. Þá er tekið fram að bætur greiðast ekki vegna tafa á farangri þegar váttryggður er á heimleið. V telur að M hafi verið á heimleið þegar hún varð fyrir töfum á afhendingu farangursins og með vísan til síðastgreinds ákvæðis hefur V hafnað bótaskyldu.

**Álit.**

Telja verður að tilgangur þeirrar váttryggingar sem hér er til skoðunar sé að tryggja váttryggðum nánar tilgreindar bætur ef hann verður fyrir því að fá ekki farangur sinn afhentan þegar komið er á flugvöll erlendis, þar sem nokkrar líkur eru á að töf á afhendingu farangurs við slíkar aðstæður geti valdið váttryggðum ófyrirsjáanlegum fjárútlátum. Ákvæði skilmálanna verður að skýra út frá þessum tilgangi váttryggingarinnar. Þá er ekki nákvæmlega útskýrt í skilmálunum hvað átt er við með hugtakinu „ákvörðunarstað“. Á heimleið M frá Orlando var Toronto tiltekinn áfangastaður á leið hennar til Íslands. Alveg án tillits til þess hvernig upphafleg bókun M var og hvernig hún hugðist haga flugi sínu heim til Íslands verður ekki fram hjá því litið að vegna tafa varð hún að gista um nótt í Toronto í stað þess að geta haldið ferð sinni áfram til Íslands. Í þessu tilviki, jafnvel þótt það hafi ekki verið ráðgert upphaflega, verður að líta svo á að Toronto hafi verið ákvörðunarstaður í skilningi váttryggingarskilmálanna á leiðinni til Íslands. Töf á afhendingu farangurs sem varð meðan M dvaldist í Toronto fellur því ekki undir undanþáguákvæði skilmálanna um að bætur greiðist ekki vegna tafa á farangri þegar váttryggður er á heimleið. Hún á því rétt á bótum úr váttryggingunni vegna tafa sem urðu á farangri á meðan dvöl hennar stóð í Toronto að fullnægðum öðrum ákvæðum skilmálanna.

**Niðurstaða.**

M, á rétt á bótum úr greiðslukortatryggingu hjá V, vegna tafa á afhendingu farangurs meðan á dvöl hennar stóð í Toronto.

Reykjavík, 25. september 2018.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögfr.

Jón Magnússon lögfr.