

Mál nr. 262/2018**M og
váttryggingafélagið V vegna ábyrgðartryggingar ökutækisins X****Orsakatengsl líkamstjóns og umferðaróhapps 3.4.2017.****Gögn.**

Málskot málskotsaðila, móttakið 29.8.2018, ásamt fylgiskjölum.

Bréf V, dags. 12.9.2018 ásamt upplýsingaskjali um tjón X, tilkynningardagur 24.4.2017.

Málsatvik.

Í gögnum málsins kemur fram að með tjónstilkynningu dags. 31.8.2017 tilkynnti lögmaður M til V um að M hefði hlotið líkamstjón í umferðaróhappi 3.4.2017 við Grand hótél í Sigtúni í Reykjavík. Í málinu liggur einnig fyrir lögregluskýrsla vegna atviksins og myndir af skemmdum á X og þeirri bifreið sem M ók. Í gögnum málsins liggja fyrir læknisfræðileg gögn sem sýna að M leitaði á Læknavaktina 3.4.2017 og lýsir þar árekstri og höfuðhöggi en ekki hafi verið hægt að meta þar hvort einkenni væru vegna afleiðinga áverka eða annars og M vísað á bráðamóttöku. Í læknabréfi þaðan kemur fram að M hafi þar lýst miklu höfuðhöggi og að hafa skallað stýri bifreiðar við árekstur og í læknisfræðilegum gögnum eru einnig rakin samskipti M við lækna eftir það auk upplýsinga um fyrra heilsufar.

M telur líkamstjón sitt sannað og hafi það orðið í fyrrnefndum árekstri. Ekki sé tækt að byggja á svokallaðri PC-crash skýrslu sem V hafi aflað einhliða eða dregið ályktanir af henni um líkamstjón M, heldur verði að líta til læknisfræðilegra gagna sem M hafi lagt fram og sanni afleiðingar árekstursins. M bendir einnig á að skýrsla sú sem V byggir afstöðu sína um sé unnin af fyrrverandi starfsmanni V, ekki nema að mjög litlu leyti byggð á samtímagögnum og forritið sem skýrslan byggir á geti ekki reiknað áhrif áreksturs á líkama fólks heldur eingöngu á hröðun ökutækisins sjálfs. Einnig vísar M til þess að það eigi sér stöð í dómaframkvæmd að leggja eigi til grundvallar læknisfræðileg gögn við mat á orsakatengslum.

V telur að ekki séu sönnuð orsakatengsl milli áreksturs og einkenna M og vísar til þeirrar aðferðafræði við heildarmat sitt að það verði að meta almennt hvort atburður sé til þess fallinn að valda tjóni, hvort M hafi leitað til læknis skömmu eftir atburðinn, hvort læknismeðferð sé samfelld og í samræmi við einkennalýsingar, hvort einkenni séu almenns eðlis eða sértæk fyrir atburð og hvort líklegt sé að einkenni sé hægt að rekja til annarra atvika. V telur útilokað að mikið högg hafi verið af árekstrinum og vísar þar til þess að hraðaútreikningar og myndir af ákomum á ökutækjum bendi eindregið til þess að högg af árekstrinum hafi verið afar vægt. Einnig vísar V til þess að frásagnir ökumanna fari engan veginn saman um hvort það hafi komið högg af árekstrinum og gögn sýni framburð ökumanns X um að hann hafi ekki fundið fyrir neinu höggi og að frásögn M af þungu höggi sem hafi leitt til höfuðhöggs standist því ekki. Þó M hafi leitað til læknis strax hafi einkenni verið margvísleg og ekki gæti samræmis í einkennalýsingum auk þess sem upplýsingar um fyrra heilsufar bendi til þess að einkenni sem M kvartar undan fyrir áreksturinn séu sambærileg einkennum sem skráð eru í læknisheimsóknum fyrir áreksturinn. V telur því að það skorti sönnun fyrir því að einkenni þau sem M lýsir séu vegna umrædds áreksturs.

Álit.

Í gögnum málsins eru myndir af ökutækjum þeim sem lentu saman 3.4.2017 og verður ekki af þeim myndum ráðið að áreksturinn hafi leitt af sér þungt högg. Lýsingar ökumanna fara ekki saman og þegar litið er til þess sem haft er eftir M og öðrum í lögregluskýrslu á vettvangi verður ekki talið sannað að höggið hafi verið þungt. Lýsingar á einkennum M í læknisfræðilegum gögnum eru að einhverju leyti almenns eðlis og ekki er hægt að fullyrða, án þess að sérstakt mat fari fram á því, hvort meiri eða minni líkur séu á að þau einkenni tengist árekstrinum. Slíkt heildarmat liggur ekki fyrir. Meginreglur um sönnun í skaðabóta- og váttryggingarétti gera ráð fyrir því að tjónþoli verði að sýna fram á tjón sitt og leggja fram fullnægjandi gögn því til sönnunar. Verður M að bera hallann af þeim sönnunarskorti sem að ofan er lýst og á því ekki rétt á bótum m.v. fyrirbyggjandi gögn.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu ökutækisins X hjá V.

Reykjavík, 16. október 2018.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögm.

Jón Magnússon lögm.