

Mál nr. 265/2018**M og
váttryggingafélagið V v/ ábyrgðartryggingar bifreiðar.****Ágreiningur um bótaskyldu (orsakatengsl) vegna líkamstjóns af völdum aftanákeyrslu.****Gögn.**

Málskot, móttakið 31.8.2018, ásamt fylgigögnum.

Bréf V, dags. 11.9.2018, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

Að morgni 29. október 2015 var bifreiðinni A ekið aftan á bifreið sem M ók á Vesturlandsvegi í Reykjavík. Síðar sama dag leitaði hún á heilsugæslustöð B vegna eymsla í hálsi og herðasvæði hægra megin. Var hún greind með tognun eða ofreynslu á háls hrygg.

Hinn 5. júlí 2017 leitaði M á heilsugæslustöð D og kvaðst þá þreytast fljótt í mjóbaki við setur og það háí henni í námi. Þá gat hún þess að hún hafi verið til meðferðar hjá kiropraktor og samkvæmt myndgreiningu á hans vegum sé hryggskekkja í baki hennar sem er talin vera vegna áverka. Niðurstaða var sú að M væri með verki í mjóbaki án taugaleiðni.

Samkvæmt vottorði kiropraktors, dags. 24. ágúst 2017, mun M hafa leitað til hans 17. janúar 2017 vegna verkja í stoðkerfi eftir fyrrgreint bílslys. Hafi hún talað um að verkirnir væru mestir í mjóbaki, en væri einnig verkjuð í brjóstbaki, hálsi og hægra herðablaði. Við ástandsskoðun hjá kiropraktornum hafi fundist skert og þvinguð hreyfigeta í öllum hryggnum og M hafi verið stíf í mjóbaki, hálsi og við hægra herðablað. Einnig haf fundist bólga og spennu í hálsliðum.

M hefur krafist bóta fyrir það líkamstjón sem hún kveðst hafa orðið fyrir í umferðarslysinu 29. október 2015 úr ábyrgðartryggingu A hjá V. V hefur hafnað bótaskyldu.

Álit.

Læknisfræðileg gögn um það líkamstjón sem M kann að hafa orðið fyrir í umferðarslysinu eru af skornum skammti. Engin matsgerð liggur fyrir í málinu um það hvert tjónið sé. Í fyrstu voru einkenni frá hálsi og herðasvæði hægra megin. M leitaði svo á heilsugæslustöð í júlí 2017, þegar hátt á annað ár var liðið frá slysinu. Þá voru einkenni sem hún var þá sögð búa við, frá mjóbaki. Hvorki af vottorðum frá fyrrgreindum heilsugæslustöðvum, né heldur vottorði kiropraktors, verður ráðið með neinni vissu hvaða einkenni M búi við sem rekja megi til slyssins. Eins og málið liggur fyrir telst því ekki nægilega sannað að M eigi nú við sjúkdómseinkenni að stríða sem rekja megi til slyssins 29. október 2015. Hún á því ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu A hjá V.

Niðurstaða.

M, á ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu bifreiðarinnar A hjá V.

Reykjavík, 9. október 2018.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögm.

Jón Magnússon lögm.