

Mál nr. /2018**M og
váttryggingafélagið V1 vegna ábyrgðartryggingar ökutækisins A og
váttryggingafélagið V2 vegna ábyrgðartryggingar ökutækisins B****Árekstur á Skólamörk í Hveragerði þann 4.8.2018.****Gögn.**

Málskot móttakið 5.9.2018, ásamt fylgigögnum.

Bréf V1, dags. 25.10.2018.

Bréf V2, dags. 24.9.2018.

Bréf M, 9.10.2018.

Málsatvik.

Í lögregluskýrslu kemur fram að M hafi ekið bifreiðinni A eftir Skólamörk í átt að Breiðumörk á lítilli sem engri ferð þar sem hún var að leita að bílastæði. Hún kvaðst ekki hafa séð neinn bíl á móti sér þegar hún beygði inn í bifreiðastæði sem var vinstra megin m.v. akstursstefnu hennar. Þegar hún tók beygjuna hafi ökutæki B komið á allt of miklum hraða sem varð til þess að B hafnaði á hægra afturhorni A. Ökumaður bifreiðar B kveðst hafa ekið eftir Skólamörk frá Breiðumörk á 20 km hraða á klst. Segist ökumaður B hafa séð bifreið A allan tímann en bifreiðin hafi skyndilega beygt í veg fyrir sig með þeim afleiðingum að árekstur varð. Þá kveðst ökumaður A hafa gefið hljóðmerki og reynt að beygja frá til að forða árekstri.

M telur að ökumaður bifreiðar B eigi að bera alla sök á árekstrinu þar sem þeirri bifreið hafi verið ekið of hratt. V1 tekur undir með M og telur að áreksturinn verði rakinn til þess að B hafi verið ekið of hratt. V2 telur að ökumaður A eigi að bera alla sök á árekstrinum fyrir að beygja í veg fyrir umferð sem á móti kom. Þá telur V2 ósannað að bifreið B hafi verið ekið of hratt í umrætt sinn.

Álit.

Af gögnum málsins má sjá að nokkur ágreiningur er um málavexti í aðdraganda árekstursins á milli ökumanna bifreiðanna A og B. Ágreiningslaust er þó að ökumaður bifreiðar A tók vinstri beygju í veg fyrir bifreið B sem ekið var úr gagnstæðri átt. Braut ökumaður A því gegn ákvæði 6. mgr. 25. gr. umferðarlaga nr. 50/1987, þar sem fram kemur að ökumaður sem hyggst beygja yfir akbraut beri að veita umferð þeirri sem á móti kemur forgang. Sönnunarbyrði um ökuhraða eða annað gáleysislegt aksturslag ökumanns bifreiðar B hvílir á M. Af gögnum málsins verður ekki séð að B hafi ekið hratt eða ógætilega í umrætt sinn. Gegn neitun ökumanns B telst því ósannað að B hafi verið ekið of hratt í aðdraganda árekstursins. Öll sök verður því lögð á ökumann bifreiðar A.

Niðurstaða.

Ökumaður bifreiðar A (M) ber alla sök á árekstri við bifreið B.

Reykjavík 30. október 2018

Sóley Ragnarsdóttir lögfr.

Guðmundur Stefán Martinsson lögfr.

Jón Magnússon lögfr.