

**Mál nr. 282/2018****M og  
váttryggingafélagið V vegna ábyrgðartrygginga bifreiðanna A og B  
Árekstur á Sæbraut 17.7.2018.****Gögn.**

Málskot málskotsaðila, móttakið 14.9.2018, ásamt fylgiskjölum og tölvupósti dags. 15.10.2018.

Bréf V, dags. 1.10.2018, ásamt athugasemdum ökumanns bifreiðar B við málskot og ljósmyndir af bifreið B.

**Málsatvik.**

Í gögnum málsins kemur fram að árekstur varð með bifreiðum A og B þar sem þeim var ekið norður Sæbraut. Ökumaður bifreiðar A kvaðst hafa ekið aðrein að Sæbraut inn á hægri akrein hennar og síðan yfir gatnamót við Súðarvog og þá fært sig yfir á vinstri akrein. Um 10 sekúndum eftir það hafi bifreið B lent aftan á bifreið A. Ökumaður bifreiðar B kveðst hafa ekið norður Sæbraut á vinstri akrein þegar bifreið A var skipt um akrein frá hægri og ekið í veg fyrir bifreið B þannig að bifreið B lenti aftan á A.

M telur að bifreið A hafi verið ekið inn á akbraut og yfir gatnamót gegn grænu ljósi og hafi verið búin að aka nokkra stund á vinstri akrein þegar bifreið B var ekið aftan á bifreið A. M telur að alla sök eigi að leggja á ökumann bifreiðar B fyrir að hafa ekki gætt þess að hafa nægilegt bil milli bifreiða. Einnig bendir M á fjarlægð áreksturs frá gatnamótum og að ökumaður bifreiðar B hafi sagst hafa verið vakandi lengi.

V telur að ökumaður bifreiðar A eigi að bera alla sök á árekstrinum þar sem hann hafi skipt um akrein í veg fyrir bifreið B án nægilegrar aðgæslu og þannig farið gegn fyrirmælum 2. mgr. 17. gr. umferðarlaga nr. 50/1987.

**Álit.**

Í málinu er ljóst af framburði ökumanns bifreiðar A að hann hafi skipt um akrein frá hægri yfir á vinstri rétt fyrir árekstur við bifreið B en nefndin telur ósannað að ökumaður bifreiðar A hafi ekið gegn rauðu ljósi, eða að það hafi sérstök áhrif við mat á sök. Í 2. mgr. 17. gr. umferðarlaga kemur fram að ökumenn sem skipta um akrein skuli ganga úr skugga um að það sé hægt án óþæginda fyrir aðra umferð. Þess bar ökumaður bifreiðar A að gæta. Sá hinn sami ber því sönnunarbyrði um að ökumaður bifreiðar B hafi ekið með þeim hætti að hann hafi t.d. ekki gætt þess að hafa nægilegt bil milli bifreiða 3. mgr. 14. gr. umferðarlaga, eða að ökumaður þeirrar bifreiðar hafi sýnt aðgæsluleysi með öðrum hætti í aðdraganda áreksturs. Af gögnum málsins er ekki hægt að sjá með afgerandi hætti að þannig hafi háttað til og verður ökumaður bifreiðar A, eins og áður segir, að bera hallann af því. Ökumaður bifreiðar A ber því alla sök á árekstrinum fyrir að hafa ekki gætt nægilegrar varúðar við akreinaskipti.

**Niðurstaða.**

Ökumaður bifreiðar A ber alla sök á árekstrinum.

Reykjavík, 6. nóvember 2018.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögm.

Jón Magnússon lögm.