

Mál nr. 288/2018**M og
váttryggingafélagið V v/ fasteignatryggingar og ábyrgðartryggingar söluaðila.****Ágreiningur um bótaskyldu vegna skemmda á veggklæðningu utanhúss.****Gögn.**

Málskot, móttakið 18.9.2018, ásamt fylgigögnum.

Bréf V, dags. 28.9.2018, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

Samkvæmt tjonstilkynningu M til V, dags. 26. apríl 2018, urðu eftir áramótin 2017-2018 skemmdir á veggklæðningu á húseign, hans A, er mikið af blautum og þungum snjó hafði hlaðist upp á þakinu og runnið af því, en við það hafi klæðningin skemmst á nokkrum stöðum. Veggklæðningin hafi verið keypt hjá B og sett á húsið sumarið 2016. Kveður M að hugsanlega megi gera ráð fyrir að galli hafi verið í framleiðslu klæðningarinnar, en framleiðslan sé innlend og hafi því átt að vera gerð með það að sjónarmiði að þola íslenskar aðstæður.

M hefur krafist bóta vegna skemmdanna úr fasteignatryggingu sinni hjá M og úr ábyrgðartryggingu B hjá V. V hefur hafnað bótaskyldu úr báðum váttryggingunum.

Álit.

Umrædd veggklæðing er bárujárnsklæðning þar sem bárunnar liggja lárétt á lóðréttum útveggjum hússins. Á fyrirliggjandi ljósmyndum má sjá einhvers konar höggdældir í klæðningunni.

Samkvæmt 8. gr. í skilmálum V fyrir fasteignatryggingu er að finna ákvæði um svonefnda snjóþungatryggingu. Í ákvæðinu segir að váttryggingin bæti tjón á váttryggðri húseign sem er afleiðing af skyndilegum snjóþunga sem sligað hefur þak eða vegg hennar. Ekki liggja fyrir skýrar upplýsingar um það snjómagn sem átti að hafa hlaðist upp á þaki A og hvernig það hrundi af þakinu þannig að það hafi í raun verið verið snjóþunginn sem hafi valdið þeim dældum sem má sjá á veggklæðningunni. Almennt verður heldur ekki talið að þær dældir í klæðningunni sem um er að ræða geti fallið undir það að veggir hússins hafi sligast undan þeim snjóþunga sem kann að hafa safnast upp á þakinu. Af því leiðir að tjónið fæst ekki bætt úr fasteignatryggingunni.

Í 3. gr. skilmála ábyrgðartryggingar sem B hafði í gildi hjá V kemur fram, sé ekki á annan veg samið, að váttryggingin taki til skaðabótaábyrgðar, sem fellur á váttryggðan vegna líkamstjóns eða skemmda á munum af völdum hættulegra eiginleika vöru, sem váttryggður selur eða lætur á annan hátt af hendi, enda verði líkamstjónið eða skemmdirnar raktar til skyndilegs og óvænts atburðar. Af ákvæði þessu er ljóst ábyrgðartryggingin bætir, að bótaskilyrðum fullnægðum, tjón sem hlýst af hættulegum eiginleikum söluvöru en ekki tjón á söluvörunni sjálfri. Af gögnum málsins verður ekki annað ráðið en tjón M sé bundið þær skemmdir sem urðu á sjálfri veggklæðningunni, þ.e. þeirri vöru sem hann hafði keypt af B á sínum tíma. Tjón á veggklæðningunni, þ.e. sjálfri söluvörunni, fellur því utan bótasviðs ábyrgðartryggingarinnar. Þegar af þeirri ástæðu á M heldur ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu B hjá V.

Niðurstaða.

M, á ekki rétt á bótum úr fasteignatryggingu sinni né ábyrgðartryggingu B hjá V.

Reykjavík, 30. október 2018.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögm.

Jón Magnússon lögm.