

Mál nr. 318/2018**M og
váttryggingafélagið V1 v. ábyrgðartryggingar ökutækisins A og
váttryggingafélagið V2 v. ábyrgðartryggingar ökutækisins B****Árekstur bifreiða á Sæmundarhlíð á Sauðárkróki 24.3.2018.****Gögn.**

Málskot, móttekið 16.10.2018, ásamt fylgiskjölum nr. 1-5.

Bréf V-1 dags. 8.11.2018 ásamt fylgiskjali.

Bréf V-2 dags. 5.11.2018 ásamt fylgiskjölum 1-3.

Málsatvik.

Árekstur varð á milli A og B á Sæmundarhlíð á Sauðárkróki við innkeyrslu að fjölbrautarskóla (FNV). A var ekið vestur Sæmundarhlíð og segist ökumaður hafa stöðvað við innkeyrslu að verknámshúsi fjölbrautarskólans þar sem ökumaður ætlaði að beygja til vinstri inn á bifreiðastæðið. Ökumaður A segir að óþekktri bifreið hafi verið ekið í gagnstæða átt og þegar sú bifreið var komin framhjá, þá segist ökumaður A hafa ekið áleiðis til vinstri að bifreiðastæðinu, en þá hafi orðið árekstur milli A og B, sem er sjúkrabifreið, sem var með forgangsljós kveikt en ekki sírenu. Ökumaður B segir að þegar hann hafi ekið fram úr A hafi A verið beygt til vinstri að innkeyrslunni að verknámshúsinu og í veg fyrir B.

Álit.

Ökumaður A gætti ekki að aðstæðum og umferð, sérstaklega umferð fyrir aftan sig, svo sem ökumanni ber að gera áður en hann tekur vinstri beygju, sbr. fyrirmæli 2. mgr. 15. gr., sbr. 16. gr. umferðarlaga nr. 50/1987. Verður því ökumaður A að bera meginhluta sakar vegna árekstursins. Ökumaður B gætti ekki nægjanlegrar varúðar við framúrakstur og ber hann því einnig sök á árekstrinum, þrátt fyrir ljósmerki á bifreiðinni. Við mat á sakarskiptingu þykir rétt, að ökumaður A beri 2/3 sakar og ökumaður B beri 1/3 sakar.

Niðurstaða.

Ökumaður A ber 2/3 sakar og ökumaður B ber 1/3 sakar.

Reykjavík 29.11.2018.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögm.

Jón Magnússon lögm.