

Mál nr. 329/2018

**M og
váttryggingafélagið V1 vegna ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar A
og
váttryggingafélagið V2 vegna ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar B**

Árekstur á gatnamótum Hörgárbrautar og Hlíðarbrautar 2.8.2018.**Gögn.**

Málskot málskotsaðila, móttækið 26.10.2018, ásamt fylgiskjöllum.

Tölvupóstur V1, dags. 8.11.2018.

Bréf V2, dags. 9.11.2018, ásamt niðurstöðu Tjónanefndar í máli nr. 382/18.

Málsatvik.

Í lögregluskýrslu kemur fram að bifreiðum A og B var báðum ekið suður Hlíðarbraut með fyrirhugaða akstursstefnu til vinstri austur Hörgárbraut. Bifreið B var ekið á eftir bifreið A og varð árekstur með bifreiðunum þannig að bifreið B ók aftan á A á gatnamótunum. Ökumaður bifreiðar B kveðst ekki hafa náð að stöðva bifreið sína í tæka tíð þegar ökumaður bifreiðar A hemlaði snögglega hjá götuvita við Hörgárbraut. Ökumaður bifreiðar A kveðst hafa ekið gegn grænu ljósi á Hlíðarbraut til vinstri í fyrirhugaða beygju austur Hörgárbraut en taldi sig þurfa að stöðva vegna þess að rautt ljós logaði á götuvita við Hörgárbraut. Haft er eftir ökumanni bifreiðar A í lögregluskýrslu að hún hafi ekki þekkt íslenskar umferðarreglur nægilega vel.

M telur að leggja eigi alla sök á ökumann bifreiðar B vegna aftanákeyrslu og bendir á að sá ökumaður hafi verið að líta til hliðar fyrir áreksturinn og því ekki sýnt næga aðgæslu. V1 tekur undir þau sjónarmið M. V2 telur hins vegar að árekstur sé hægt að rekja til vanþekkingar ökumanns bifreiðar B á íslenskum umferðarreglum og hafi tilefnislaus snögghemlun hennar verið meginorsök árekstrarins.

Álit.

Í umferðarlögum nr. 50/1987 eru fyrirmæli til ökumanna um annars vegar að gæta þess að hafa nægilegt bil á milli bifreiða, sbr. 3. mgr. 14. gr. auk þess sem það kemur fram í 2. mgr. 17. gr. sömu laga að sá ökumaður sem ætlar að stöðva ökutæki sitt eða draga snögglega úr hraða þess þurfi að gæta þess að það sé gert án hættu eða óþarfa óþæginda fyrir aðra. Við akstur til vinstri á gatnamótum sem stýrt er með umferðarljósum er ljóst að þegar ökumaður ekur inn á þau gegn grænu ljósi hlýtur alltaf að loga rautt ljós á þeim götuvita sem stýrir umferð þvert á hans akstursleið. Bar ökumanni bifreiðar A að aka áfram austur Hörgárbraut í stað þess að stöðva bifreið M skyndilega, að tilefnislausu, á gatnamótunum og fór hún þannig gegn fyrirmælum 2. mgr. 17. gr. umferðarlaga. Ökumaður bifreiðar B gætti þess hins vegar ekki að hafa nægilegt bil á milli bifreiðanna, sbr. fyrirmæli í 3. mgr. 14. gr. laganna. Með hliðsjón af því og málavöxtum öllum verður sök skipt til helminga.

Niðurstaða.

Sök skiptist til helminga milli ökumanna bifreiða A og B.

Reykjavík, 29. nóvember 2018.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Sigurður Óli Kolbeinsson lögfr.

Jón Magnússon lögfr.