

Mál nr. 352/2018**M og
váttryggingafélagið V v. málskostnaðartryggingar fjölskyldutryggingar.****Réttarlegur ágreiningur varðandi ógildingu kosninga sem fram fóru 26. maí 2018.
til sveitarstjórnar****Gögn.**

Málskot, móttakið 5.11.2018, ásamt fylgiskjölum nr. 1-4.
Bréf V, dags. 13.11.2018.

Málsatvik.

Kosið var til sveitarstjórnar í Árneshreppi hinn 26.5.2018. M telur að kosningarnar hafi verið ólögsmætar og þær beri að ógilda. M kærði framkvæmd kosninganna skv. 2. mgr. 93. gr. laga um kosningar til sveitarstjórna nr. 5/1998. Nefnd sem starfar skv. því lagaákvæði úrskurðaði M í óhag og kærði M þá úrskurðinn til dómsmálaráðuneytisins, sem staðfesti úrskurð nefndarinnar. M ætlar að höfða mál fyrir héraðsdómi til að fá kosningarnar ógiltar og hefur leitað aðstoðar lögmanns til að fara með málið fyrir sína hönd. M krefst bóta úr málskostnaðartryggingu fjölskyldutryggingar sinnar hjá V og telur öll skilyrði vera fyrir hendi til þess. M segir málið varða ágreining í einkamáli og falli ekki undir undanþáguákvæði váttryggingaskilmála.

V hafnar bótaskyldu og segir að M eigi tilgreinda jörð sem á landamerki að Ófeigsfirði. M telji að virkjanir í Hvalá í Ófeigsfirði muni raska verulega hagsmunum sínum sem eiganda að fasteign og það sé þess vegna sem hann leiti þess að fá kosningar ógiltar. V vísar til ákvæðis 25.9 í váttryggingaskilmálum þar sem segir að málskostnaðartrygging greiði ekki málskostnað vegna ágreinings sem varðar váttryggðan sem eiganda fasteignar. V telur að ágreiningurinn sem hér er uppi eigi undir framangreint undanþáguákvæði. V segir að M telji sig hafa fjárhagslega/lögsmæta hagsmuni af því að fá niðurstöðu kosninganna hnekkkt. V segir að meirihluti kjósenda í umræddum kosningum hafi verið kjósendur sem vildu virkja í Hvalá, en M sé alfarið á móti því vegna hagsmuna sinna sem eigandi fasteignar sem liggur að Ófeigsfirði.

Álit.

M hyggst höfða dómsmál til ógildingar á niðurstöðu sveitarstjórnarkosninga sem fóru fram hinn 26. maí 2018. M er eigandi bújarðar í nágrenni við fyrirhugaðan virkjunarstað í Hvalá í Ófeigsfirði. V hafnar greiðslu málskostnaðartryggingar til M á þeim forsendum að hann sé eigandi fasteignar og málið varði hann sem eiganda fasteignar. Jafnvel þó að afstaða M varðandi kosningarnar mótist af hagsmunum hans sem eiganda hinnar tilteknu bújarðar, þá lýtur dómkrafa M í fyrirhuguðu dómsmáli að því með hvaða hætti kjörskrá vegna sveitarstjórnarkosninga var útbúin. Sú krafa varðar gildi eða ógildi kosninga hvort heldur M er eigandi fasteignar eða ekki. Sérhver kjósendi getur haft uppi slíka kröfu óháð því hvort hann er eigandi fasteignar eða ekki. Málskostnaðarkrafa M fellur því undir grein 25.1 í váttryggingarskilmálum þeim sem hér ræðir um og á M því rétt á bótum úr málskostnaðartryggingu fjölskyldutryggingu sinnar hjá V. .

Niðurstaða.

M á rétt á bótum úr málskostnaðartryggingu fjölskyldutryggingar sinnar hjá V.

Reykjavík 29.11.2018.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögsm.

Jón Magnússon lögsm.