

Mál nr. 20/2019**M og
V vegna ábyrgðartryggingar atvinnurekstrar S****Ágreiningur um bótaskyldu vegna tjóns á lögnum.****Gögn.**

Málskot, dags. 14.01.2019, ásamt fylgigögnum.

Bréf V, váttryggingafélags, dags. 04.02.2019, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

Í málskoti kemur fram að tjón hafi orðið á veiðihúsi M þegar S útbjó nýjar lagnir í baðherbergi hússins. Fram kemur að tjónið hafið atvikast þannig að starfsmenn S hafi verið að útbúa nýtt frárennsli fyrir skólp þegar gat kom á lagn sem var í baðherberginu. Starfsmennirnir hafi ekki lagað lögnina heldur lokað gólfinu og ekki þrýstiprófað lagnirnar í kjölfarið. Þetta hafi leitt til þess að ekkert vatn rann inn á ofna í húsnu og því hafi þurft að brjóta gólfið aftur upp til að lagfæra lögnina og í því liggi tjón M. S hafi tekið að sér að lagfæra lagn og ákvæði 5.3. í váttryggingarskilmálunum, sem V byggir höfnun bótaskyldu á, geti eingöngu átt við um tjón á þeim nýju lögnum sem verk váttryggingartaka laut en ekki þeirri lagn sem S var að lagfæra. M vísar til máls úrskurðarnefndarinnar nr. 169/2018 sem fordæmi fyrir bótaskyldu.

Í bréfi V kemur fram að S hafi verið að koma fyrir nýjum skólplögnum í baðherbergi veiðihúss í eigu M. Þegar var verið að brjóta upp gólfið hafi komið gat á lagn. Starfsmenn S töldu lögnina ekki virka og því var ekki gert við gatið. Síðar kom í ljós að lögnin tók inn á sig vatn og þurfti því að rjúfa gólfið upp til að gera við lögnina. Um ábyrgðartrygginguna gildi skilmáli A-1 þar sem fram komi í 5.3. gr. að váttryggingin taki ekki til ábyrgðar vegna skemmda á munum sem váttryggður hefur tekið að sér að gera við, hreinsa, setja upp eða vinna við með einum eða öðrum hætti, ef tjónið verður af verkinu eða við verkið. Ljóst sé að tjónið sé bein afleiðing af verki S og því eigi undanþága skilmálans við í þessu tilviki. Þar af leiðandi hafni V bótaskyldu. V bendir á úrskurð nefndarinnar nr. 192/2015 til stuðnings máli sínu.

Álit.

Í gr. 5.3. í skilmálum ábyrgðartryggingar atvinnurekstrar nr. A-1 hjá V kemur fram að váttryggingin taki ekki til ábyrgðar vegna skemmda á munum eða glötunar muna, sem váttryggður tekur að sér að gera við, hreinsa, setja upp eða vinna við með einum eða öðrum hætti, ef tjónið verður af verkinu eða við verkið. Fyrir liggur að verk S var að lagfæra lagnir í baðherbergi. Til að komast að lögnunum þurfti S að brjóta upp gólfið. Það er því ekki hægt að líta öðruvísi á verkið en að brot gólfsins hafi verið hluti af vinnu S við að laga lagnirnar. Verk S fellur því undir gr. 5.3. í skilmálum váttryggingarinnar og er tjón M því ekki bótaskyld úr váttryggingunni.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu atvinnurekstrar S hjá V vegna tjóns á baðherbergi í veiðihúsi þess.

Reykjavík, 26. febrúar 2019.

Sóley Ragnarsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögm.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.