

Mál nr. 42/2019**M og
V v/ ábyrgðartryggingar sveitarfélagsins B****Ágreiningur um bótaskyldu er kennari slasaðist er hún féll í hálfu fyrir utan skóla.****Gögn.**

Málskot, móttakið 5.2.2019, ásamt fylgigögnum og síðari athugasemdum.

Bréf V, dags. 25.2.2019, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

M starfar sem kennari í skóla (A) í (B). Síðdegis 17. desember 2017 var M ásamt þremur samstarfskennurum á leið úr skólanum um aðalinngang hans. Er hún hafi gengið niður tröppur frá innganginum rann hún í hálfu sem þar hafði myndast og féll í jörðina og mun hafa orðið fyrir meiðslum.

Samkvæmt skýrslum vitna hafði verið varað við mikilli hálfu á skólalóðinni að aðalinnganginum sama morgun og slysið varð. M og samstarfskennarar hennar urðu strax varar við hálfu er þær gengu niður tröppurnar. Er þær kvöddust fyrir neðan tröppurnar hafi M tekið fáein skref og þá fallið, en á gönguleiðinni að bifreiðastæðum hafi verið fljúgandi hálfu.

M hefur krafist bóta úr ábyrgðartryggingu B hjá V vegna þess líkamstjóns sem hún varð fyrir þar sem ekki hafi verið gerðar nægar ráðstafanir til að koma í veg fyrir hálkumyndun á göngustígnum sem M átti leið um. V kveður hálfu hafa myndast skyndilega á skólalóðinni umræddan dag og hitalögn hafi verið í gangstétt við aðalinnganginn og hún hafi því verið hálfuvarin þótt ekki hafi verið búið að sanda eða salta. Þá hafi M fengið skilaboð frá samkennara að morgni tjónsdags þar sem varað hafi verið sérstaklega við hálfu á skólalóðinni. Hefur V hafnað bótaskyldu.

Álit.

Samkvæmt gögnum málsins þykir nægilega sannað að umræddan dag, þegar M varð fyrir slysinu, hafi veðuraðstæður um morguninn verið með þeim hætti að hálfu var á skólalóðinni þannig að ástæða þótti til að vara við henni. Hálfu var enn til staðar þegar M var á leið úr skólanum síðdegis. Þótt hitalögn hafi verið í gangstéttinni er ljóst að hún dugði ekki til að koma í veg fyrir hálkumyndun. Þetta átti forsvarsmönnum A að vera ljóst og bar þeim að gera frekari ráðstafanir til að koma í veg fyrir slyshættu af völdum hálkunnar sem þarna hafði myndast. Það brást og ber B sem rekstraraðili A ábyrgð á því að þannig fór. M á því rétt á skaðabótum fyrir líkamstjón sitt úr ábyrgðartryggingu B hjá V. Slysið varð á skólalóðinni við vinnustað M. Ekki eru efni til að skerða bætur í þessu tilviki m.a. með vísan til 23. gr. a skaðabótalaga nr. 50/1993 með síðari breytingum.

Niðurstaða.

M á rétt á óskertum bótum úr ábyrgðartryggingu B hjá V.

Reykjavík, 19. mars 2019.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögfr.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.