

Mál nr. 51/2019**M og
V v/ ábyrgðartryggingar A, B og C í málinu****Ágreiningur um bótaskyldu vegna skemmda á bifreið af völdum foks frá verkpöllum.****Gögn:**

Málskot, móttakið 7.2.2019, ásamt fylgigögnum.

Bréf V, dags. 1.3.2019, ásamt fylgigögnum.

Tölvupóstur M, dags. 21.3.2019.

Málsatvik.

Með verksamningi við húsfélagið X hafði fyrirtækið B tekið að sér m.a. skipti á þakklæðningu hússins, gerð þakkants og þakrennu. Í tengslum við verkið voru verkþallar teknir á leigu hjá verkþallaleigunni A ásamt uppsetningu og frágangi að verki loknu. Í gögnum málsins kemur fram að fyrirtækið C hafi sem undirverktaki hjá A séð um uppsetningu verkþallanna við húseignina. Annað mál sem tengist sömu aðstæðum er nr. 59/2019 hjá nefndinni.

Að kvöldi 28. nóvember 2018 var lögreglu tilkynnt að verkþallar væru að fjúka við X. Kveður M að íhlutur úr verkþöllum hafi valdið tjóni á bifreið hennar sem hún hafi séð þegar hún kom að bifreiðinni að morgni 29. nóvember sama ár. M vísar til þess að viðvörðun hafi verið send út vegna veðurs kvöldið áður og hafi ekki verið brugðist við henni með því að gera viðeigandi ráðstafanir til að tryggja að vinnupallar héldu. M telur að tjón á bifreið hennar megi rekja til ófullnægjandi frágangs við uppsetningu verkþallanna og hefur krafist þess að V, sem ábyrgðartryggjandi A, B og D, bæti tjónið.

V hefur hafnað bótaskyldu á þeim forsendum að ekki liggi annað fyrir en að uppsetning vinnupalla hafi verið með hefðbundnum hætti og jafnvel verið gengið lengra við að tryggja þá með því að gólfþallar hafi verið festir við stóðir vinnupallanna með sérstökum vír. V telur að tjón hafi roðið vegna óviðráðanlegra ytri aðstæðna í tengslum við veður en vindhviður hafi farið í tæplega 31 m/sek í hviðum.

Álit.

Í gögnum málsins liggur fyrir að tjón varð á bifreið M þegar hluti úr verkþalli við húseignina X fauk á húdd bifreiðarinnar. Auk þess liggur fyrir að hluti af pallagólfum verkþallanna fuku. Ekki liggja fyrir upplýsingar um sambærilegt tjón annars staðar og ekki virðist vera ágreiningur um að skv. veðurspám 28. nóvember sl. hafi verið varað við vindstyrk á höfuðborgarsvæðinu. Við framkvæmd verka sem krefjast uppsetningu vinnupalla ber að gera ráðstafanir til að tryggja að ekki skapist augljós hætta vegna þess að slíkir þallar geti gefið sig í heild eða að hluta. Með tilliti til aðstæðna við X í greint sinn, veðurviðvarana og þess tjóns sem varð telst sýnt að A, B og C hafi ekki gert nægar ráðstafanir til að tryggja vinnupallana m.v. aðstæður og meiri líkur en minni að tjón M hafi orðið vegna þess. Ekki telst sannað að gerðar hafi verið nægar ráðstafanir til þess að koma í veg fyrir tjón sem þetta eða að veður hafi verið þannig að það hafi farið út fyrir það sem varað hafði verið við m.v. framlögð gögn um veðurhæð. Verður ábyrgð A, B og C gagnvart M ekki skilin í sundur m.v. þau gögn sem liggja fyrir nefndinni og teljast fyrirtækin bera skaðabótaábyrgð in solidum vegna tjóns M.

Niðurstaða.

M á rétt á bótum vegna tjóns á bifreið sinni in solidum úr ábyrgðartryggingu A, B og C hjá V.

Reykjavík, 9. apríl 2019.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögmn.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.