

Mál nr. 54/2019**M og
V v/ starfsábyrgðartryggingar byggingarstjóra X****Ágreiningur um bótaskyldu vegna leka á gluggum.****Gögn.**

Málskot, móttækið 8. febrúar 2019, ásamt fylgigögnum.

Bréf V, dags. 13. febrúar 2019.

Málsatvik.

Í málskoti kemur fram að samningur hafi verið gerður við fyrirtækið A ehf. um gluggaskipti og fleira við húseignina Illugagötu 16 í Vestmannaeyjum árið 2009 og unnið hafi verið við slík verk á árunum 2009-2010. Á árinu 2017 hafi síðan komið fram mikill raki við vegg í stofuglugga og kom þá í ljós að mikil bleyta hafi verið við alla glugga í húsinu og mikil sjáanleg mygla. X var byggingarstjóri vegna verksins.

M vísar til þess að framkvæmdastjóri byggingarverktakafyrirtækisins hafi skoðað aðstæður á árinu 2017 ásamt starfsmönnum fyrirtækisins og komið hafi fram á þeim fundi viðurkenning á því að festingar sem fylgdu með gluggum hafi ekki verið notaðar þar sem smiður hafi þá talið þær veikulugar og þau mistöku hefðu leitt til tjóns M. Einnig vísa M til matsgerðar B dags. 20. desember 2017 þar sem komi fram að röng aðferð hafi verið notuð til við ísetningu glugga. M telur að fyrirtækið beri skaðabótaábyrgð vegna tjóns á húseigninni og verður að skilja málatilbúnað M vegna kröfu um bætur úr starfsábyrgðartryggingu byggingarstjóra þannig að það nái einnig til þess að X beri slíka ábyrgð vegna starfa sinna sem byggingarstjóri.

V vísar til þess að fulltrúar byggingaverktakafyrirtækisins hafi farið og skoðað aðstæður í húseign M í febrúar 2017 og við þeirra skoðun hafi ekki verið ljóst að leka við glugga hafi verið hægt að rekja til ísetningar eða frágangs þeirra. Ekki hafi komið staðfesting til V um að forsvarsmenn fyrirtækisins hafi viðurkennt að réttar festingar hafi ekki verið notaðar í greint sinn. Einnig vísar V til þess að þær ályktanir sem dregnar séu í matsgerð þeirri sem M byggir á séu bæði rangar og órökstuddar. V telur að ekki hafi komið fram sönnun fyrir því að skilyrði skaðabótaábyrgðar byggingarstjóra séu fyrir hendi og hefur því hafnað bótaskyldu úr starfsábyrgðartryggingu byggingarstjóra.

Álit.

Eins og fram kemur hér að ofan áttu framkvæmdir á húseign M sér stað á árunum 2009 til 2010. Samkvæmt 3. mgr. 51. gr. skipulags- og byggingarlaga nr. 73/1997, sem í gildi voru þegar þær framkvæmdirnar stóðu yfir, bar byggingarstjóri ábyrgð á því að byggt væri í samræmi við samþykktu uppdrætti, lög og reglugerðir. Af dómaframkvæmd, sbr. m.a. 118. gr. þág. byggingarreglugerðar nr. 441/1998, mátti ráða að jafnframt hvíldi á byggingarstjóra skylda til að hafa yfirumsjón og eftirlit með byggingarframkvæmdunum, sem hann stýrði, þar á meðal með því að iðnmeistarar, sem komu að verkinu fyrir atbeina hans, sinntu skyldum sínum og að framkvæmdin væri tæknilega og faglega fullnægjandi. Með sagnæmri vanrækslu á þessum skyldum félli skaðabótaábyrgð á byggingarstjóra. Það er því ljóst að bótaskylda úr starfsábyrgðartryggingu byggingarstjóra kemur ekki til eingöngu vegna háttsemi starfsmanna byggingarfyrirtækis heldur verða ofangreind skilyrði að vera uppfyllt þannig að til sakar byggingarstjóra komi.

Til þess að hægt sé að sýna fram á mögulega vanrækslu á umræddum skyldum byggingarstjóra þurfa að liggja fyrir fullnægjandi sönnunargögn um þá vanrækslu. Í málinu liggur fyrir matsgerð B dags. 20. desember 2017, en hennar aflaði M einhliða, sem og álit starfsmanna byggingarfyrirtækisins sem X starfaði fyrir, en til þess er vísað í afstöðu V til málsins. Afstaða þessara sérfræðinga stangast á og er ekki hægt að leggja til grundvallar að álit annars sé byggt á sterkari forsendum en hins, m.v. gögn málsins í heild og almennt sönnunarmat sem nefndin getur lagt til grundvallar. Sá sem heldur því fram að annar beri skaðabótaábyrgð verður skv. almennum sönnunarreglum að bera sönnunarbyrði um það og hefur M ekki með framlögðum gögnum náð að sýna fram á að skilyrði skaðabótaábyrgðar

byggingarstjóra séu uppfyllt í málinu. Verður því ekki fallist á að bótaábyrgð sé fyrir hendi úr starfsábyrgðartryggingu byggingarstjórans X.

Niðurstaða.

M eiga ekki rétt á bótum úr starfsábyrgðartryggingu byggingarstjórans X.

Reykjavík, 26. mars 2019.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Guðmundur Stefán Martinsson lögfr.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.