

Mál nr. 75/2019**M og
V vegna slysatryggingar launþega X****Hugtakið „slys“ vegna líkamstjóns við vinnu þann 19.4.2017.****Gögn.**

Málskot móttakið 4. febrúar 2019, ásamt fylgiskjöllum nr. 1-14.

Bréf V, dags. 4. mars 2019, ásamt fylgiskjöllum nr. 15-22.

Málsatvik.

Í málskoti kemur fram að M hafi orðið fyrir slysi við störf sín í hjá X þann 19.4.2017. Lýsir málskotsaðili atvikum með þeim hætti að þegar hann hafi gengið í gegn um handstýrða skothurð sem skilur að lager- og verslunarrými hafi skynjari sem skynjar fyrirstöðu ekki virkað sem skyldi. Hurðin hafi því farið hratt niður þegar M stóð undir henni. Við það hafi honum brugðið og þurft að henda sér frá með þeim afleiðingum að hann fékk slæman hnykk. Í læknisfræðilegum gögnum sem fylgja með málskoti M kemur fram í kjölfar atviksins hafi hann glímt við eymsli í hálsi og baki.

M vísar til dómaframkvæmdar um túlkun hugtaksins *slys* og að almennt sé viðurkennt að með *utanaðkomandi atburði* sé átt við að eitthvað verði að hafa gerst utan við líkama váttryggðs sem valdi slysi og að orsök slyssins sé atvik sem eigi uppruna sinn til hluta, atvika, áhrifa, ákomu eða atburða sem standi utan við líka váttryggðs sjálfs. Líkaminn þurfi þannig að hafa orðið fyrir áhrifum frá hlutum eða áhrifum utan við hann en í því felist hins vegar ekki að atvikið sé óháð líkama hins váttryggða. Nægilegt sé að líkami hans sé það eina sem hafi verið á hreyfingu í atburðarrásinni.

V hefur hafnað bótaskyldu með vísan til þess að meiðsli M verði ekki rakin til slyss eins og það er skilgreint í váttryggingaskilmála félagsins, heldur sé um að ræða álagsmeiðsli sem rakin verða til snöggra hreyfinga M. Vísar V í þessu til stuðnings til Hrd. 37/2005, þar sem dómurinn taldi meiðsli sjómanns sem fékk hnykk á bakið þegar hann lyfti þungri keðju ekki rakin til ákomu eða utanaðkomandi áhrifa.

Álit.

Í grein 1.4 í váttryggingaskilmálum slysatryggingar launþega hjá V er slyshugtakið skilgreint svo: „Með orðinu *“slys“* er hér átt við skyndilegan utanaðkomandi atburð, sem veldur meiðslum á líkama váttryggðs og gerist sannanlega án vilja hans.“ Miðað við atvikalýsingar af því sem gerðist þann 19.4.2017, þá verður ekki sé að um sé að ræða meiðsli á líkama sem komu til vegna utanaðkomandi atburðar. Þegar af þeirri ástæðu á M ekki rétt á bótum úr slysatryggingu launþega X hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr slysatryggingu launþega hjá V.

Reykjavík 2. apríl 2019.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Guðmundur Stefán Martinsson lögfr.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.