

Mál nr. 155/2019**M og
V vegna slysatryggingar fjölskyldutryggingar.****Ágreiningur um bótaskyldu vegna slyss 24. september 2018.****Gögn.**

Málskot M, móttakið 26. apríl 2019, ásamt fylgiskjöllum nr. 1-9.
Bréf V, dags. 16. maí 2019.

Málsatvik.

Í gögnum málsins kemur fram að X, móðir M slasaðist hinn 24. september 2018 þegar hún datt og lenti illa á heimili sínu með þeim afleiðingum að hún brotnaði á mjöðm og hrygg. Náði hún að ýta á neyðarhnapp og var flutt með sjúkrabifreið á slyshadeild Landspítalans (LSH). Var hún komin á LSH kl. 19:30 og var send í röntgenmyndatöku kl. 20:30. Fór hún þá að líða út af og fór í hjartastopp. Endurlífgun bar árangur en við hana hlaut hún mörg rifbrot báðum megin. Var hún í kjölfarið lögð inn á gjörgæslu þar sem hún lést af völdum öndunarbílunar 29. september 2018.

M krefst dánarbóta úr heimilistryggingu X. Vísar M til þess að X hafi orðið fyrir gríðarmiklu álagi við mjaðmabrotið og aðra áverka sem hún hlaut við fallið. Telur M það hafa leitt til þess að hún fékk hjartastopp skömmu síðar og við endurlífgunaraðgerðir hafi M svo hlotið frekari áverka og beinbrot sem reyndist of mikið fyrir hana. Fallið þann 24. september sé því bein og eina orsök þess að X lést fimm dögum síðar.

V telur að fall X hafi ekki verið bein og eina orsök þess að hún lést, heldur verði andlát hennar rakið til hjartastopps af óljósri orsök. Hafnaði V bótaskyldu með vísan til svohljóðandi ákvæða 29.1 og 32.4 gr. váttryggingarskilmálans: „29.1 *Ef sjúkdómar, veiklun eða sjúklegt ástand váttryggðs eru meðorsakir dauða hans, greiðast engar dánarbætur. Þetta gildir hvort sem ástand þetta var til staðar þegar slysið varð eða skapaðist síðar, án þess þó að vera beinlínis og einungis afleiðing af slysi, sem váttryggingin nær til.*“ og „32.4 *Dánarbætur greiðast því aðeins að slysið sé bein og eina orsök þess að váttryggður deyr.*“

Álit.

Ágreiningur aðila snýr að því hvort slysið sem X varð fyrir þann 24. september 2018 teljist bein og eina orsök andláts hennar í skilningi framangreindra ákvæða 29.1 og 32.4. gr. váttryggingarskilmálans. Um er að ræða skýr gildissviðsákvæði skilmálanna sem lúta að skilyrðum fyrir greiðslu dánarbóta. Fyrir liggur að X slasaðist nokkuð illa við fallið og hlaut við það slæmt beinbrot á mjöðm og hrygg. Ástæða þess að X fór í hjartastopp síðar um daginn er hins vegar öllu óljósari skv. þeim læknisfræðilegu gögnum sem liggja fyrir í málinu. Segir m.a. í sjúkrasögu X að hún hafi farið í hjartastopp af óljósri orsök. Ekki kemur því fram með skýrum hætti í læknisfræðilegum gögnum málsins að afleiðingar slyssins hafi einar og sér leitt til hjartastopps og dauða X. Með hliðsjón af framangreindu verður ekki talið nægjanlega sannað að slysið sem X varð fyrir hafi verið eina orsök þess að hún lést. M á þar af leiðandi ekki bótarétt úr slysatryggingu X hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr slysatryggingu X hjá V.

Reykjavík 13. júní 2019

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Guðmundur Stefán Martinsson lögfr.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.