

Mál nr. 183/2019**M og****V vegna starfsábyrgðartryggingar byggingarstjórans A
Skaðabótaábyrgð byggingarstjóra vegna húsbýggingar.****Gögn.**

Málskot M, móttækið 22. maí 2018, ásamt fylgiskjölum.

Bréf V, 29. maí 2019.

Málsatvik.

Samkvæmt málskoti málsins keypti M raðhús í raðhúsalengju að X. Var A aðalverktaki og skráður byggingarstjóri á verkinu. Lýsir M því í málskoti að eftir byggingu hússins hafi orðið vart við galla í húseigninni sem lýsir sér með þeim hætti að svalahurð í svefnherbergi sé óþétt.

M telur sig eiga skaðabótarétt á hendur byggingarstjóra vegna þeirra framkvæmda sem hann þarf að fara í til þess að lagfæra eignina. Máli sínu til stuðnings hefur hann lagt fram tölvupóst frá söluaðila hurðarinnar og aðliggjandi gluggakerfis. Í tölvupósti söluaðilans kemur fram að söluaðilinn telji að gallann megi rekja til þess að gluggi sem liggur að hurðinni hafi verið settur skakkt í og að þar sem hurðin sé fest á gluggakerfið sé ómögulegt að þétta hurðina án þess að taka gluggakerfið og hurðina niður og setja upp að nýju. Byggir M kröfu sína annars vegar á því að A hafi vanrækt eftirlitsskyldur sínar sem byggingarstjóri. Einnig virðist M byggja á að A hafi sjálfur verið framkvæmdaraðili og beri þannig ábyrgð á framkvæmd verksins.

V hefur hafnað bótaskyldu með vísan til þess að gallinn verði ekki rakinn til stórfelldrar vanrækslu A sem byggingarstjóra og að hann falli þar af leiðandi ekki undir ábyrgð byggingarstjóra skv. 5. mgr. 29. gr. mannvirkjalaga nr. 160/2010. Þá vísar V til þess að byggingarstjóri beri ekki ábyrgð á framkvæmd verkþátta einstaka iðnmeistara eða hönnuða, sbr. 7. mgr. 29. gr. mannvirkjalaga.

Álit.

Í 29. gr. laga nr. 160/2010 um mannvirki er kveðið á um ábyrgð og verksvið byggingarstjóra. Segir í 5. mgr. 29. gr. laganna að byggingarstjóri skuli hafa virkt eftirlit með því að þeir sem koma að byggingu mannvirkis fylgi samþykktum hönnunargögnum, verklýsingum og ákvæðum laga þessara, laga um byggingarvörur og reglugerða sem settar eru á grundvelli þeirra. Verði byggingarstjóri við eftirlit var við ágalla á verki iðnmeistara eða hönnuðar skal hann gera viðkomandi aðvart og krefjast þess að úr sé bætt innan hæfilegs tíma. Athugasemdir byggingarstjóra skulu skráðar á viðeigandi hátt í gæðastjórnunarkerfi hans og annarra hlutaðeigandi. Sé athugasemdum byggingarstjóra ekki sinnt eða um ítrekaða vanrækslu að ræða skal hann tilkynna það eiganda. Komi verulegir ágallar á mannvirki í ljós við úttekt, við lok verkhluta eða framkvæmda, eða eftir að mannvirki er tekið í notkun, sem ekki hefur verið bætt úr og rekja má til stórfelldrar vanrækslu á verksviði einstakra iðnmeistara eða hönnuða, ber byggingarstjóri meðábyrgð á ágöllumum gagnvart eiganda, enda hefðu ágallarnir ekki átt að dyljast byggingarstjóra við eftirlit skv. 1. málslíð.

Tekið skal fram að gögn málsins eru nokkuð takmörkuð, bæði hvað varðar byggingasögu fasteignarinnar og tjónið sjálft. Engin matsgerð liggur fyrir varðandi umræddan galla og ekki verður séð, hvorki í málskoti né öðrum gögnum málsins, hvernig byggingarstjóri sem hafði eftirlit með byggingarframkvæmdum hafi vanrækt starfsskyldur sínar samkvæmt því sem að framan greinir eða með öðrum hætti valdið M fjártjóni vegna gáleysis í starfi sínu sem byggingarstjóri, en það er forsenda þess að bótaskylda geti stofnast úr starfsábyrgðartryggingu byggingarstjóra. Samkvæmt þessu á M ekki rétt á bótum úr starfsábyrgðartryggingu A hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt úr starfsábyrgðartryggingu A hjá V.

Reykjavík 25 júní 2019

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Guðmundur Stefán Martinsson lögfr.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.