

Mál nr. 228/2019**M og
ABÍ vegna bifreiðarinnar A og
V vegna ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar B****Árekstur á Reynishverfisvegi 26. mars 2019.****Gögn.**

Málskot, mótt. 8. júlí 2019, ásamt fylgiskjölum.

Bréf ABÍ, dags. 10. júlí 2019, ásamt bréfi ABÍ til lögmanns M dags. 23. maí 2019.

Bréf V, dags. 17. júlí 2019.

Málsatvik.

Árekstur varð með bifreiðunum A og B hinn 26. mars 2019 og í lögregluskýrslu vegna tjónsatviksins kemur fram að á akbraut þeirri sem bifreiðunum var ekið hafi ekki verið málaðar yfirborðsmerkingar. M (ökumaður bifreiðar A) kveðst í skýrslunni hafa stöðvað bifreið sína á sinni akrein til að fylgjast með vörubifreið sem var inni á plani við bæinn Reyni og þannig fyrir akstursstefnu hans, sem var fyrirhuguð til vinstri til inn að sama bæ. M kveðst hafa gefið stefnumerki til vinstri, ekki séð aðra bifreið í baksýnispegli en við beygju hans til vinstri hafi hann fundið mikið högg koma á bifreið sína og bifreið B skolið á henni á mikilli ferð. Ökumaður bifreiðar B kveðst hafa verið á lítilli ferð þegar hann ók fram á bifreið A og þar sem ekki hafi verið stefnumerki á bifreið A þá hafi hann ákveðið að fara framúr henni. Þá hafi ökumaður bifreiðar A beygt skyndilega til vinstri í veg fyrir bifreið B. Tveir farþegar í bifreið B báru á sama hátt og ökumaður um aðdraganda áreksturs. Í málinu liggur einnig fyrir yfirlýsing vitnis sem ekki er getið um í lögregluskýrslu, dags. 1. júlí 2019, þar sem atvikum er lýst þannig að vitnið hafi verið við vinnu á plani við bæinn Reyni og hafi bifreið A komið þar að og ökumaður hennar gefið stefnumerki til vinstri áður er henni var beygt til vinstri inn á planið, en þá hafi bifreið B verið ekið á nokkurri ferð á bifreið A.

M telur að sök hafi ranglega verið lögð á bifreið A og vísar í fyrsta lagi til þess að ökumaður bifreiðar B segi ranglega til í lögregluskýrslu um stefnumerkjagjöf ökumanns bifreiðar A og vísar þar til sérstakrar yfirlýsingar vitnis dags. 1. júlí 2019. Í öðru lagi bendir M á að bifreið hans hafi verið kyrrstæð á vegi þar sem ætla mátti að hann væri að beygja til vinstri og varhugavert hafi verið af ökumanni bifreiðar B að fara á milli bifreiðar A og vörubifreiðarinnar á planinu við bæinn á miklum hraða. Í þriðja lagi vísar M til staðhátta og í fjórða lagi til þess að ökuhraði bifreiðar B hafi verið of mikill m.v. aðstæður og megi álykta það af skemmdum á bifreiðunum.

Álit.

Í umferðarlögum nr. 50/1987 eru fyriræli til ökumanna í 2. mgr. 17. gr. sömu laga að sá ökumaður sem ætlar að aka til hliðar eða draga snögglega úr hraða þess þurfi að gæta þess að það sé gert án hættu eða óþarfa óþæginda fyrir aðra. Samkvæmt 2. mgr. 15. gr. umferðarlaga nr. 50/1987 skal ökumaður, sem ætlar að beygja á vegamótum, ganga úr skugga um að það sé unnt án hættu eða óþarfa óþæginda fyrir aðra, sem fara í sömu átt. Hann skal sérstaklega gefa gaum umferð, sem á eftir kemur. Í 1. mgr. 16. gr. sömu laga kemur fram að ákvæði 2. mgr. 15. gr. gildi einnig um akstur af akbraut þó ekki sé um vegamót að ræða. Framburður vitna stangast á um hvort stefnumerki voru gefin áður en bifreið A var ekið til vinstri og verður því ekki talið sannað að slík merkjagjöf hafi verið ökumanni bifreiðar B sýnileg, auk þess sem merkjagjöf leysir ökumann ekki undan varúðarskyldu, sbr. 5. mgr. 31. gr. umferðarlaga.

Af þessu má ráða að þegar ökumaður beygir úr kyrrstöðu út af vegi til vinstri hvíli sérstök aðgæsluskylda á honum gagnvart umferð sem á eftir kemur. Þegar litið er til aðstæðna á vettvangi og gagna þessa máls í heild verður að líta svo á að ökumaður bifreiðar A hafi ekki sinnt þeirri aðgæsluskyldu nægilega og ber hann því sök á árekstrinum.

Til þess að komi til sakar ökumanns bifreiðar B þarf að sýna fram á að hann hafi ekið gegn fyrirmælum sömu umferðarlaga um framúrakstur í 20. gr. eða ekið of hratt m.v. aðstæður, sbr. 36. gr. sömu laga. Af gögnum málsins verður ekki ráðið með skýrum hætti að þannig hafi aðstæður verið og verður ökumaður bifreiðar A að bera hallann af slíkum sönnunarskorti. Öll sök á árekstrinum verður því lögð á ökumann bifreiðar A.

Niðurstaða.

Öll sök er lögð á ökumann A.

Reykjavík, 20. ágúst 2019.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögm.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.