

Mál nr. 271/2019**M og
V v/ réttaraðstoðartryggingar.****Ágreiningur um hvort dómsmál tengdist sambúðarslitum.****Gögn.**

Málskot, móttækið 20.8.2019, ásamt fylgigögnum og síðari athugasemdum.
Bréf V, dags. 5.9.2019, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

Samkvæmt því sem fram kemur í stefnu í dómsmáli sem M höfðaði í júní 2019 á hendur A, fyrrum sambúðarmaka sínum, var M í sambúð með A um 17 mánaða skeið á árunum 2015 til 2017. Þau bjuggu í fasteign í eigu A og kveður M að þau hafi ætlað að breyta og endurbæta eignina í því skyni að hefja þar tiltekinn atvinnurekstur. Hafi þau endurfjármagnað áhvílandi veðskuldir og þau bæði gerst skuldarar á nýju láni. Einnig hafi M selt íbúð í sinni eigu og hafi fjármunir sem komu við sölu verið nýttir til framkvæmdanna. Þegar slitnaði upp úr sambúð þeirra kveður M að samkomulag hafi verið milli hans og A um að fasteign A yrði seld og í kjölfarið fengi M greidda til baka þá fjármuni sem hann hafði lagt í endurbætur á eigninni. Þegar til átti að taka hafi A ekki kannast við slíkt samkomulag. Í júní 2019 höfðaði M dómsmál á hendur A til endurheimtu þeirra fjármuna sem hann kveðst hafa lagt til eignarmyndunar í fasteign A á sambúðartímanum.

Hefur M krafist bóta úr réttaraðstoðartryggingu sinni sem hann hefur í gildi hjá V vegna kostnaðar sem hann hefur haft af málarekstrinum. V hefur hafnað bótaskyldu úr vátryggingunni.

Álit.

Samkvæmt skilmálum fyrir réttaraðstoðartryggingu hjá V tekur vátryggingin til ágreinings sem snertir vátryggðan sem einstakling og kemur til úrlausnar héraðsdóms eða Hæstaréttar hér á landi og er til lykta leiddur með dómi, úrskurði eða dómsátt gerðri skv. 109. gr. laga um meðferð einkamála nr. 91/1991. Í skilmálunum eru tilgreind nokkur atriði sem eru undanþegin bótasviði vátryggingarinnar. Þannig er m.a. tekið fram að vátryggingin taki ekki til ágreinings eða máls sem varðar hjónaskilnað eða mál sem upp kunna að koma í sambandi við hjónaskilnað og sama eigi við um mál vegna sambúðarslita. Eins og atvikum er háttað í dómsmáli því sem M hefur höfðað á hendur A er engum vafa undirorpið að dómsmálið hefur komið upp í sambandi við sambúðarslit M og A og þegar af þeirri ástæðu á M ekki rétt á bótum úr réttaraðstoðartryggingunni hjá V vegna kostnaðar við umræddan málarekstur.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr réttaraðstoðartryggingu hjá V.

Reykjavík, 22. október 2019.

Sóley Ragnarsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögfr.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.