

Mál nr. 296/2019**M og
V vegna frjálsrar ábyrgðartryggingar A****Ágreiningur um hvort bótaskylda vegna skemmda á bifreið sé til staðar.****Gögn.**

Málskot mótttekið 09.09.2019 ásamt fylgiskjöllum.

Bréf V dags. 20.09.2019 ásamt fylgiskjöllum 1-3.

Málsatvik.

Hinn 17. maí 2019 lagði M bifreið sinni á bryggju, meðan hann var að var að störfum í skipi sem stóð við bryggjuna. Á sama tíma var skotbómulyftari nýttur við að lyfta stálbitum á hafnarsvæðinu. Við það verk spýttist malbik undan göfflum lyftarans á bifreið M og olli skemmdum á henni.

M gerir kröfu vegna þessa í ábyrgðartryggingu A, sem mun vera eigandi lyftarans, enda telur hann að stjórnandi lyftarans hafi beitt gafflinum of mikið með þeim afleiðingum að hann hafi stungist í malbikið og að tjón á bifreiðinni megi rekja til þessara mistaka.

Í bréfi V til nefndarinnar kemur fram að það hafi ekki verið starfsmaður A sem ók lyftaranum í umrætt sinn, heldur starfsmaður undirverktaka. Þar sem ökumaðurinn hafi hvorki verið starfsmaður A, né liggi fyrir að hann hafi unnið verk sitt samkvæmt leiðsögn frá A sé ekki sýnt fram á að A beri ábyrgð á verkum hans. Þess utan er það mat V að ekki hafi verið sýnt fram á að ökumaður lyftarans hafi unnið verkið með óeðlilegum hætti eða sýnt af sér saknæma háttsemi og allt eins sé líklegt að um óhappatilvik hafi verið að ræða.

Álit:

Svo bótaskylda sé fyrir hendi úr frjálsri ábyrgðartryggingu A þarf að mega rekja tjónið á bifreið M til saknæmra athafna eða athafnaleysis af hálfu A eða aðila sem það ber ábyrgð á. Af gögnum málsins má ráða að stjórnandi lyftarans hafi ekki verið starfsmaður A, heldur undirverktaka sem var að störfum á svæðinu. Þá hefur ekki verið sýnt fram á hver afskipti A voru af umræddu verki eða hvort það var unnið undir leiðsögn A. Eins og mál þetta liggur fyrir nefndinni verður því ekki talið að M hafi sýnt fram á að atvikið megi rekja til saknæmrar háttsemi A eða starfsmanna þess og verður því þá þegar að hafna kröfu hans. Kemur þá ekki til skoðunar hvort umrætt tjón hafi orðið vegna saknæmrar háttsemi stjórnanda lyftarans eða hvort um óhappatilvik var að ræða.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr frjálsri ábyrgðartryggingu A hjá V.

Reykjavík, 8. október 2019.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson, lögm..

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.