

Mál nr. 313/2019**M og
V vegna ábyrgðartryggingar ökutækis X og slysa- og sjúkratryggingar.****Ágreiningur um orsakatengsl vegna líkamstjóns í tengslum við árekstur 17. maí 2019.****Gögn.**

Málskot, móttakið 25. september 2019, ásamt fylgiskjölum.
Bréf V, dags. 9. október 2019.

Málsatvik.

Í tjónstilkynningarskýrslu kemur fram að bifreiðinni X var ekið aftan á aðra bifreið hinn 17. maí sl. M var farþegi í bifreið X og í gögnum málsins kemur fram að M hafi leitað samdægurs á Læknavaktina á Háleitisbraut vegna eymsla og stífleika aftan í hálsi og herðum, einnig að hann hafi leitað til læknis heilsugæslu 23. maí 2019 og þá fengið beiðni um sjúkráþjálfun sem og leitað reglulega til heilsugæslulækna síðan. Í málinu liggur einnig fyrir svokölluð PC-Crash skýrsla frá 1. september 2019, sem V aflaði um mögulega höggkrafta við áreksturinn.

V hefur hafnað bótaskyldu úr ábyrgðartryggingu bifreiðarinnar X og vísar þar til umræddrar hraðaútreikningsskýrslu og misræmi í lýsingum tjónþola á árekstrinum og mynda sem liggja fyrir af bifreiðunum. V telur að þeir litlu höggkraftar þeir sem geta hafa leysts úr læðingi við áreksturinn séu þannig að ómögulegt sé að hljóta nokkuð líkamstjón við þær aðstæður og samsvari þeir sér við að M hafi hlammað sér í sófa.

M telur að líta eigi til takmarkaðs sönnunargildis hraðaútreikningsskýrslu þeirrar sem V hefur lagt fram þar sem hennar sé aflað einhliða og að rannsókn að baki skýrslunni sé verulega ábótavant. Einnig vísar M til dómaframkvæmdar varðandi almennt gildi slíkra skýrslna. M telur að læknisfræðileg gögn sýni orsakatengsl milli áreksturs og líkamlegs ástands M.

Álit.

Meginreglur um sönnun í skaðabóta- og vátryggingarétti gera ráð fyrir því að tjónþoli verði að sýna fram á tjón sitt og leggja fram fullnægjandi gögn því til sönnunar. Í málinu liggur fyrir að vegna árekstursins 17. maí sl. hafi M leitað til læknis samdægurs og reglulega síðan auk þess sem læknisfræðileg gögn liggja fyrir um óvinnufærni hans. Hvað varðar hraða- og höggútreikning verður ekki litið framhjá því að þeirra gagna er einhliða aflað af V, en ekki liggur fyrir t.d. mat dómkvadds matsmanns á þyngdarkrafti. Þó skýrslan lýsi litlum þyngdarkrafti árekstursins verða ekki dregnar víðtækar almennar ályktanir af sönnunargagni sem er einhliða aflað eða án þess að litið sé til annarra gagna. Af framlögðum gögnum telur nefndin meiri líkur en minni á að M hafi orðið fyrir einhverju tjóni þó ekki liggja fyrir hver fjárhæð þess geti orðið eða hvort eingöngu sé um tímabundið tjón að ræða. Af þeirri skýrslu sem V byggir mál sitt á og aflaði einhliða verða, eins og áður segir, ekki dregnar það víðtækar ályktanir að M geti ekki hafa orðið fyrir neinu tjóni við áreksturinn þar sem læknisfræðileg gögn styðja að svo hafi verið. Miðað við þau gögn sem liggja fyrir í málinu telst M því eiga rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu bifreiðarinnar X hjá V.

Niðurstaða.

M á rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu bifreiðarinnar X hjá V.

Reykjavík, 19. nóvember 2019.

Valgeir Pálsson lögfr.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.
Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.