

Mál nr. 333/2019**M og
V vegna ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar X****Ágreiningur um hvort slys megi rekja til notkunar bifreiðar****Gögn.**

Málskot mótttekið 03.10.2019 ásamt fylgiskjölum.
Bréf V dags. 21.10.2019.

Málsatvik.

Í málskoti kvartar M yfir því að umferðarslys sem átti sér stað að morgni hins 3. ágúst 2018 hafi verið skráð sem tjón á bifreið hennar. Tildrögum slyssins lýsir hún svo að hún hafi verið að búa sig undir að aka út af bifreiðastæði við fjölbýlishús þegar hún sá hjólreiðamann (A) hjóla eftir gangstétt við útkeyrsluleið bifreiðastæðisins. Hafi hún þá stöðvað bifreiðina um 5-6 metra frá gangstéttinni. A hafi snarstöðvað hjólið þegar hann varð hennar var sem hafi leitt til þess að hann féll fram fyrir sig og lenti á gangstéttinni í 9-10 metra fjarlægð frá bifreið hennar. Slasaðist A töluvert. M telur að slysið megi rekja til rangra viðbragða A sem hafi auk þess verið á of mikilli ferð miðað við leyfðan hámarks hraða sem sé 30 kílómetrar á klukkustund. Þá telur M að fordæmi það sem V byggði afstöðu sína á eigi ekki við í málinu.

Í lögregluskýrslu sem liggur fyrir um slysið kemur einnig fram að M hafi stöðvað bifreiðina áður en hún kom að gangstéttinni sem A hjólaði eftir.

Í bréfi V til nefndarinnar kemur fram að félagið geri ekki athugasemdir.

Álit:

Ljóst er að ekki var um eiginlegan árekstur að ræða með bifreið M og A. Í gögnum málsins er hvorki að finna framburð A, né frekari upplýsingar um samskipti M við V, þ.á.m. um fordæmi það sem M segir vísað til af hálfu V. Verður þó að miða við að V byggði afstöðu sína á 1. mgr. 88. gr. umferðarlaga nr. 50/1987, en þar kemur fram að sá sem ábyrgð ber á skráningarskyldu vélknúnu ökutæki skuli bæta það tjón sem hlýst af notkun þess enda þótt tjónið verði ekki rakið til bilunar eða galla á tækinu eða ógætni ökumanns. Á grundvelli þeirra gagna sem liggja fyrir nefndinni verður að telja að umrætt slys sé að rekja til viðbragða A, en ekkert hefur komið fram sem bendir til annars en að bifreið M hafi verið kyrrstæð í nokkurri fjarlægð frá hjólaleið hans. Verður því ekki séð að umrætt atvik verði rakið til notkunar bifreiðar M svo sem áskilið er í ofangreindu lagaákvæði.

V hefur ekki nýtt sér rétt sinn til að koma að athugasemdum, gögnum eða sjónarmiðum og verður að bera hallann af því að ekki hefur verið sýnt fram á með hvaða hætti umrætt slys sé að rekja til notkunar bifreiðar M. Á grundvelli framangreinds og fyrirliggjandi gagna verður því fallist á kröfu M.

Niðurstaða.

Umrætt slys verður ekki rakið til notkunar á bifreið M.

Reykjavík 14. nóvember 2019
Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögfr.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.