

Mál nr. 344/2019

M og
V1 vegna ábyrgðartryggingar ökutækisins A og
V2 vegna ábyrgðartryggingar ökutækisins B.

Ágreiningur um bótaskyldu úr ábyrgðartryggingu ökutækisins A.

Gögn.

Málskot M, móttengið 11. október 2019, ásamt fylgiskjölum.

Bréf V1, dags. 18. október 2019.

Bréf V2, dags. 14. nóvember 2019.

Málsatvik.

Í málskoti M segir að þann 1.4.2019 hafi M, ökumaður bifreiðarinnar B, lent í árekstri við bifreiðina A. Ökumaður ökutækisins A hafi ekki verið tilbúinn til þess að gera tjónaskýrslu á staðnum en lofað að skila henni inn samdægurs. Ökumaður A hafi þrátt fyrir loforðið ekki enn skilað inn tjónaskýrslu og ekki hafi náðst í hann þrátt fyrir ítrekaðar tilraunir. Samkvæmt einhliða tjónstilkynningu M varð áreksturinn með þeim hætti að ökutækinu A var bakkað úr bifreiðastæði við húsagötu í veg fyrir ökutæki B, sem leiddi til þess að árekstur varð með bifreiðunum.

M hefur krafist bóta úr ábyrgðartryggingu ökutækisins A á þeim grundvelli að ökumaður þess beri sakarábyrgð á því tjóni sem varð á bifreið B. V1 hefur hafnað bótaskyldu með vísan til þess að einhliða skýrsla M og myndir af vettvangi færi einar og sér ekki sönnur á hvernig óhappið atvikaðist. V2 tekur undir sjónarmið M.

Álit.

Í málinu liggur fyrir einhliða tjónstilkynning M, ökumanns bifreiðarinnar B, þar sem atvikum er lýst, auk tveggja mynda sem sagðar eru sýna afstöðu bifreiðanna A og B eftir árekstur. Að sögn M hefur ekki náðst í ökumann bifreiðarinnar A þrátt fyrir ítrekaðar tilraunir M og tryggingafélags hans. Liggur því ekki fyrir framburður annarra um málið en einhliða tjónstilkynning M og lýsingar hans á atvikum. Í gögnum málsins kemur fram að M vilji ekki tilkynna um málið til lögreglu. Hefur því ekki verið gerð lögregluskýrsla vegna málsins. Þá liggja ekki fyrir önnur gögn, svo sem framburður vitna, samanburður á ökutækjum eða annað sem staðfestir framburð M. Gögn málsins bera með sér að M vanrækti skýrslugerð í kjölfar árekstursins og að hann hefur ekki gert allt sem í hans valdi stendur til að tryggja sönnur á atvikum, svo sem með því að kalla til lögreglu á tjónsstað eða tilkynna um málið til lögreglu. Með hliðsjón af öllu framangreindu verður að teljast ósannað að svo stöddu að árekstur hafi orðið með bifreiðunum eða að hann hafi orðið með þeim hætti sem M lýsir. Greiðsluskylda hefur því ekki stofnast úr ábyrgðartryggingu A hjá V1.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu A hjá V1.

Reykjavík 3. nóvember 2019

Sóley Ragnarsdóttir lögfr.

Guðmundur Stefán Martinsson lögfr.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.