

**Mál nr. 360/2019****M og  
V v/ frítímaslysaftryggingarliðs fjölskyldutryggingar.****Ágreiningur um tilgreiningu fjárhæðar dagpeninga í vaftryggingarskírteini.****Gögn.**

Málskot, móttakið 11.10.2019, ásamt fylgigögnum og síðari athugasemdum.  
Bréf V, dags. 14.11.2019, ásamt fylgigögnum.

**Málsatvik.**

M varð fyrir meiðslum 22. júlí 2019 og krafðist dagpeninga úr frítímaslysaftryggingarlið fjölskyldutryggingar sem hann hefur í gildi hjá V. V mun hafa fallist á greiðslu dagpeninga sem nemi 26.000 krónum á viku að liðnum sex vikna biðtíma, eins og tilgreint er í vaftryggingarskírteini sem M var sent í tengslum við endurnýjun vaftryggingarinnar. M kveður á hinn bóginn að dagpeningarnir eigi að nema 26.000 krónum á dag og vísar M í því efni til sérstaks „HTML“ forms sem birtist á vef V en hinu skjalinu, þ.e. vaftryggingarskírteininu, þurfi að hlaða niður. Ennfremur séu 26.000 krónur á dag gildi 780.000 króna mánaðarlauna og nærri meðallaunum á Íslandi í dag. Einnig vísar M til fylgiskjals ríkisskattstjóra með skattframtölum 2019 en samkvæmt því séu leyfilegir dagpeningar 26.200 krónur á dag.

V telur að krafa M í máli þessu lúti að fjárhæðum og krefst þess að málinu verði vísað frá nefndinni. M hefur andmælt því og kveður ágreininginn snúast um 6., 7. og 10. gr. laga nr. 30/2004 um vaftryggingarsamninga, 3. og 4. gr. laga nr. 16/2016 um neytendasamninga og 30., 31., 32. og 36. gr. laga nr. 7/1936 um samningsgerð, umboð og ógilda löggæringna.

**Álit.**

Samkvæmt 1. mgr. 3. gr. samþykktu fyrir úrskurðarnefnd í vaftryggingamálum, sbr. auglýsingu í B deild Stjórnartíðinda nr. 1090/2005, úrskurðar nefndin um ágreining varðandi bótaskyldu, þ.m.t. sök og sakarskiptingu, milli málskotsaðila og vaftryggingafélags, sem starfsleyfi hefur hér á landi. Jafnframt úrskurðar nefndin um ágreining sem varðar ákvæði laga nr. 30/2004 um vaftryggingarsamninga. Enn fremur segir í 2. mgr. 3. gr. að nefndin úrskurði um bótafjárhæðir að fengnu sérstöku samþykki allra málsaðila. Þá kemur fram í 3. mgr. greinarinnar að nefndin úrskurði hvort ágreiningur aðila heyri undir nefndina og telji nefndin svo ekki vera vísar hún málinu frá.

Eins og mál þetta liggur fyrir úrskurðarnefnd er ekki til úrlausnar með beinum hætti hvaða fjárhæð dagpeninga M á rétt á fyrir tiltekið tímabil. Skilja verður málskotið svo að ágreiningur sé um gildi þeirra upplýsinga um fjárhæð dagpeninga sem fram koma á tilteknu skjali sem birtist M á persónulegri vefsíðu hans sem hann fær aðgang að á heimasíðu V. Verður ekki litið svo á að ágreiningurinn varði bótafjárhæð í skilningi 2. mgr. 3. gr. samþykktanna. Er því ekki tilefni til að vísa málinu frá.

M telur sig eiga rétt á dagpeningum að fjárhæð 26.000 kr. á dag og vísar í því efni til fyrrgreinds skjals á svonefndu HTML formi sem mun vera eitt A-4 blað með grunnupplýsingum um þær vaftryggingar sem eru í fjölskyldutryggingunni ásamt vaftryggingarfjárhæðinni. Þar er getið dagpeninga í frítímaslysaftryggingu með vaftryggingarfjárhæð 26.000 krónur. Í vaftryggingarskírteininu sem M var afhent við endurnýjun vaftryggingarinnar kemur fram að vikulegar bætur séu 26.000. Verður í þessu sambandi að líta til þess að samkvæmt f-lið 2. mgr. 10. gr. laga nr. 30/2004 um vaftryggingarsamninga, eins og það ákvæði var orðað þegar vaftryggingin var endurnýjuð, sbr. nú 12. gr. c laganna, sbr. c-lið 14. gr. laga nr. 61/2019 um breytingu á þeim, skulu koma fram í vaftryggingarskírteini ákvæði vaftryggingarsamningsins sem ekki koma fram í vaftryggingarskilmálunum.

Þegar fundið er út hver sú grunnfjárhæð dagpeninga er sem miða skal við þegar bætur úr frítímaslysaftryggingunni fyrir tímabundinn missi starfsorku eru ákveðnar verður í ljósi þess sem að framan greinir að leggja til grundvallar þær upplýsingar sem fram koma í sjálfu vaftryggingarskírteininu sem gefið var út við endurnýjun vaftryggingarinnar og sent M sem vaftryggingartaka. Því fær ekki hagg að þótt upplýsingar á umræddu HTML skjali séu að vissu leyti ónákvæmar, enda ber það sér að það hefur ekki að geyma allar þær upplýsingar sem eiga að koma fram í vaftryggingarskírteini, sbr. nú fyrrgreind 12. gr. c laga nr. 30/2004. Þá hefur samanburður við

meðalmánaðarlaun í landinu ekki þýðingu í þessu sambandi og heldur ekki þótt í skattviðmiðum ríkisskattstjóra með skattframtölum 2019 hafi verið miðað við 26.200 kr. á dag í dagpeninga vegna ferða innanlands fyrir gistingu og fæði, enda engin samsvörun eða tengsl milli dagpeningafjárhæða í slysatryggingunni annars vegar og hins vegar meðalmánaðarlauna í landinu eða dagpeningafjárhæða sem kunna að vera til dráttar tekjuskatti samkvæmt mati ríkisskattstjóra. Ákvæði laga nr. 16/2016 og laga nr. 7/1936, sem M hefur vísað til, geta heldur ekki haggð þeirri niðurstöðu sem að framan greinir. Samkvæmt þessu á M ekki rétt á dagpeningum sem nema 26.000 krónum á dag við ákvörðun bóta fyrir tímabundinn missi starfsorku úr frítímaslysatryggingunni.

**Niðurstaða.**

M á ekki rétt á dagpeningum sem nema 26.000 krónum á dag við ákvörðun bóta fyrir tímabundinn missi starfsorku úr frítímaslysatryggingu hjá V.

Reykjavík, 3. desember 2019.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögm.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.