

Mál nr. 361/2019**V v/ ábyrgðartryggingar A****Ágreiningur um bótaskyldu er maður slasaðist á fingrum í vélknúnum þykktarhefli.****Gögn.**

Málskot, móttakið 16.10.2019, ásamt fylgigögnum og síðari athugasemdum.

Bréf V, dags. 30.10.2019, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

Hinn 29. október 2018 var M að vinna við gamlan vélknúinn þykktarhefli í aðstöðu á vegum tiltekinnar svæðisdeildar innan A, þar sem hann tók þátt í sérstöku tilraunaverkefni til stuðnings og sjálfsstyrkingar fyrir karlmenn. Öryggishlíf vantaði yfir hefiltönnina. Lenti M með finger hægri handar í hefiltönninni og skarst við það á löngutöng og baugfingri.

Lögregla var kvödd á vettvang sem og Vinnueftirlit ríkisins. Í skoðunarskýrslu Vinnueftirlitsins kemur fram að engin hefiltönn hafi verið yfir hefiltönninni en mikilvægt sé að hafa allar hlífar á smíðavélum. Gefin voru fyrirmæli um að hafa skuli hlíf yfir hefiltönninni og var notkun hefilsins bönnuð.

Eftir verkefnastjóra yfir verkefninu er haft að um 35 karlmenn taki þátt í verkefninu, þeir hafi aðgang að umræddri aðstöðu og þurfi að lúta ákveðnum. Þá er haft eftir verkefnisstjóranum að hann hafi talað við M sem er af erlendu bergi brotinn og verið á hér á landi í 45 daga þegar slysið varð og á þeim tíma hafi hann fjórum sinnum aðsvif. Er hann hafi staðið við hefilinn umrætt sinn hafi hann fengið aðsvif og sett fyrir sig höndina er hann var að líða út af og hafi fingurnir hafnað í hefiltönninni.

Í reglum sem giltu um umgengni í aðstöðu þeirri sem hýsti verkefnið segir að vélar á verkstæðinu séu til afnota fyrir alla og leiðbeiningar standi þeim til boða sem eru óvanir notkun þeirra. Jafnframt er tekið frama að öryggis vegna ættu menn ekki að vinna við trésmíðavélar meðan þeir eru einir í húsinu.

V hefur fallist á bótaábyrgð RKÍ vegna vanbúnaðar hefilsins en telur að skerða beri bætur um 1/3 vegna eigin sakar M. M hefur ekki fallist á skerðingu bótanna og andmælir því að slysið verði rakið til gáleysis af hans hálfu. Einnig hafi um vinnuslys verið að ræða og bætur verði af þeim sökum skertar því aðeins að hann beri meðábyrgð á slysinu vegna stórkostlegs gáleysis, sbr. 23. gr. a skaðabótalaga nr. 50/1993, sbr. 1. gr. laga nr. 124/2009 um breytingu á þeim.

Álit.

Samkvæmt 23. gr. a skaðabótalaga skerðist ekki réttur starfsmanns til skaðabóta, sem verður fyrir líkamstjóni í starfi sínu, vegna meðábyrgðar hans nema hann hafi af stórkostlegu gáleysi eða ásetningi átt þátt í að tjónsatburður varð. Af gögnum málsins verður ekki ráðið að M hafi verið starfsmaður A eða viðkomandi svæðisdeildar innan A í skilningi lagaákvæðisins þegar slysið varð.

Einn þátttakandi í verkefninu var á staðnum þegar slysið varð. Skv. munnlegri skýrslu hans hjá V kvaðst hann nokkrum mínútum fyrir slysið hafa varað M við að nota hefilinn sökum þess að hann væri hættulegur. Gegn andmælum M verður að telja ósannað að umrætt vitni hafi varað M við notkun hefilsins áður en slysið varð.

Engin skýrsla liggur fyrir af M varðandi slysið og tildrög þess að öðru leyti en því sem fram kom í skýrslu verkefnastjóra hjá lögreglu um að M haf tjáð honum að hann hafi fengið aðsvif og borið hendur fyrir sig með þeim afleiðingum að hann lenti með fingurna í hefiltönninni. Á hin bóginn liggur ekkert fyrir um það sem M var að gera þegar slysið varð. Þó þykir mega slá föstu að hann hafi sett hefilinn í samband við rafmagn, gangsett hann og hafi verið að vinna við hann þegar hann mun hafa fengið aðsvif og lent með fingurna í hefiltönninni. M var 40 ára gamall þegar slysið varð. Honum var ekki uppálagt af A að nota hefilinn. Hann átti að gera sér ljósa grein fyrir þeirri hættu sem stafaði af því að hlíf vantaði yfir hefiltönnina. Hann hefur því sýnt nokkurt gáleysi þegar hann við þessar aðstæður var að athafna sig við hefilinn. Hann ber því einnig nokkra ábyrgð á slysinu og eftir atvikum þykir rétt að hann beri sjálfur 1/3 hluta tjóns síns. Að sama skapi telst hann eiga rétt á bótum að 2/3 hlutum úr ábyrgðartryggingu A hjá V.

Niðurstaða.

M á rétt á bótum að 2/3 hlutum úr ábyrgðartryggingu A hjá V.

Reykjavík, 26. nóvember 2019.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögm.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.