

Mál nr. 397/2019

**M og
V v/ innbúskaskótryggingar.**

Ágreiningur um bótaskyldu vegna tjóns á ísskáp er hurð hans var skellt aftur.**Gögn.**

Málskot, móttakið 15.11.2019, ásamt fylgigögnum og síðari athugasemdum.

Bréf V, dags. 28.11.2019, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

Hinn 12. nóvember 2019 mun sex ára gamall sonur M hafa lokað harkalega um átta ára gömlum ísskáp sem við það hætti að virka og virtist sem allt rafmagn hafi farið af honum. Rafviki mun hafa dæmt ísskápinn ónýtan.

M hefur krafist bóta vegna tjóns á ísskápnum úr innbúskaskótryggingu sem er einn vátryggingarliður í fjölskyldutryggingu hans hjá V. V hefur hafnað bótaskyldu.

Álit.

Samkvæmt skilmálum innbúskaskótryggingarinnar, sem í gildi voru þegar atvikið varð, tekur vátryggingin til tjóns á vátryggðum lausafjarmunum að því skilyrði uppfylltu að tjónið eigi rætur að rekja til skyndilegs og ófyrirsjáanlegs utanaðkomandi atviks á vátryggingartímabilinu.

Ekki er um það deilt að bilun í ísskápnum varð við það að ungur sonur vátryggingartaka lokaði honum harkalega. Á hinn bóginn verður ekki hjá því komist að líta svo á að það hafi hlutlægt séð verið fyrirsjáanlegt utanaðkomandi atvik er sonur M lokaði ísskápnum með þeim hætti sem hann gerði. Þegar af þeirri ástæðu er ekki fullnægt skilyrðum um að tjónsatvikið falli undir bótasvið vátryggingarinnar og af því leiðir að M á ekki rétt á bótum úr innbúskaskótryggingunni hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr innbúskaskótryggingu hjá V.

Reykjavík, 17. desember 2019.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögm.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.