

**Mál nr. 432/2019****M og  
V vegna ábyrgðartrygginga bifreiðanna A og B.****Sakarskipting vegna áreksturs 30. júní 2019.****Gögn.**

Málskot dags. 23. desember 2019 ásamt fylgigögnum.

Bréf V dags. 28. janúar 2020 ásamt fylgiskjölum, gögnum sem liggja fyrir hjá V.

**Málsatvik.**

Í lögregluskýrslu kemur fram að hinn 30. júní 2019 varð árekstur með bifreiðunum A og B á Hafnargötu í Reykjanesbæ. Aðdragandi árekstursins var sá að bifreið A var ekið aftur á bak úr bifreiðastæði út á akbraut og bifreið B var ekið beint áfram eftir sömu akbraut og á bifreið A. Af myndum í lögregluskýrslunni má ráða að nokkrar skemmdir hafi orðið, sérstaklega á bifreið B. Haft er eftir ökumanni bifreiðar B að hún hafi ekið eftir Hafnargötu á um 20 km/klst. og áður en árekstur varð þá hafi hún misst athygli í skamma stund þegar hún leit að farþega bifreiðar sinnar sem hafi verið að heilsa kunningja sem var á gangi niður götuna. Þegar hún hafi litið á götuna aftur hafi bifreið A verið fyrir framan hana og hún hafi ekki náð að hemla áður en árekstur varð. Ökumaður bifreiðar A kveðst hafa verið að bakka út úr bifreiðastæði inn á Hafnargötu og hafi verið búinn að nema staðar og byrjaður að snúa stýri bifreiðar sinnar þegar bifreið B hafi verið ekið á bifreið A.

M leggur áherslu á það í málskoti að bifreið A hafi verið kyrrstæð þegar ekið var aftan á hana og telur ökumann B ber alla ábyrgð á árekstrinum, sem eingöngu megi rekja til ógætni hennar. M telur að yfirlýsingar í framburðum hennar og vitnis sýni að bifreið A hafi verið kyrrstæð og einnig séu önnur vitni sem geti staðfest það.

V telur að skipta eigi sök á árekstrinum þannig að ökumaður bifreiðar A (M) beri 2/3 hluta sakar fyrir að aka aftur á bak án nægilegrar aðgæslu í veg fyrir bifreið B og það að bifreið A hafi verið orðin kyrrstæð um stundarsakir þegar árekstur varð, skipti ekki máli við sakarskiptingu. V telur að ökumaður bifreiðar B beri 1/3 hluta sakar þar sem hún hafi ekki haft fulla athygli við aksturinn í aðdraganda áreksturs.

**Álit:**

Ljóst er af gögnum málsins að M, sem ökumaður bifreiðar A var að aka aftur á bak út úr bifreiðastæði í aðdraganda árekstursins. Þó M hafi náð að stöðva bifreið sína í augnablik áður en árekstur varð bar honum að veita umferð um Hafnargötu forgang skv. 1. mgr. 17. gr. þágildandi umferðarlaga nr. 50/1987 (nú 1. mgr. 20. gr. umferðarlaga nr. 77/2019). Ökumanni bifreiðar B bar hins vegar að fylgjast með umferð fyrir framan sig og skv. hennar eigin framburði og framburði vitnis er ljóst að hún gerði það ekki með fullnægjandi hætti. Við mat á sakarskiptingu telur nefndin að áreksturinn megi rekja til gáleysis beggja ökumanna. Sá stutti tími sem leið frá því að bifreið A varð kyrrstæð kemur ekki í veg fyrir að M þurfi að bera sök á árekstrinum vegna aðgæsluskyldu þess sem ekur aftur á bak úr bifreiðastæði. Hins vegar verður aðgæsluleysi ökumanns bifreiðar B, að hafa litið af veginum áður en árekstur varð, talið hafa haft alla vega jafnmikinn þátt í því að áreksturinn varð. Með hliðsjón af öllum þessum sjónarmiðum verður sök skipt til helminga.

**Niðurstaða.**

Sök skiptist til helminga.

Reykjavík, 25. febrúar 2020.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Guðmundur Stefán Martinsson, lögfr.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.