

Mál nr. 433/2019**M og
V1 vegna ökutækjatrýggingar A og
V2 vegna ökutækjatrýggingar B****Ágreiningur um bótaskyldu.****Gögn.**

Málskot, dags. 21.12.2019.

Bréf V1, váttryggingafélags, dags. 23.01.2020, ásamt fylgigögnum.

Bréf V2, váttryggingafélags, dags. 7. janúar 2020.

Málsatvik.

Málsatvik voru þau að árekstur varð þegar ökutækið A ók afturábak frá bifreiðastæði út á Njarðarbraut þar sem ökutækið B ók á það. Samkvæmt lögregluskýrslu kvaðst ökumaður A hafa ekið afturábak en stöðvað þegar hann sá ökutækið B koma akandi eftir veginum. Við áreksturinn hafnaði bifreiðin á vinstra horn vöruflutningabifreiðar í eigu A. Ökumaður B kvaðst hafa ekið suður Njarðarbraut þegar hún hafi blindast af sólinni og ekki tekið eftir ökutæki A sem hafi verið á götunni. Hún hafi því ekki hemlað fyrir en eftir ákomuna. Í málskotinu gerir M athugasemd vegna hraða B og tilgreinir að ökutæki A hafi verið stöðvað í 5-10 sekúndur áður en áreksturinn varð.

Í bréfi V1 kemur fram að félagið telji meginorsök árekstursins vera þá að ökumaður B hafi blindast af sól og þar af leiðandi ekið á A. Þá megi leiða líkur að því að umfang tjónsins hafi orðið meira vegna þess hversu hratt B var ekið en samkvæmt hraðaútreikningi sem félagið gerði var B ekið á 43-46 km/klst. þegar áreksturinn varð.

Í bréfi V2 kemur fram að félagið telji alla sök liggja hjá ökumanni A þar sem hann hafi ekið afturábak úr stæði í vegi fyrir B. V2 telur með öllu ósannað annað en að ökumaður B hafi ekið á 20-25 km/klst. eins og fram komi í lögregluskýrslu.

Álit.

Í málinu liggur fyrir að ökutækið B ók eftir Njarðarbraut og samkvæmt lögregluskýrslu blindast ökumaður af sólinni í þann mund þegar ökutækinu A er bakkað út af bifreiðastæði inn á götuna. Ágreiningur er um það hvort ökutækið A hafi ekið í veg fyrir B eða hvort ökutækið B hafi ekið á A sökum þess að ökumaður B blindaðist af sólinni. Samkvæmt 1. mgr. 17. gr. laga þágildandi umferðarlaga 50/1987 (nú 1. mgr. 20. gr. umferðarlaga nr. 77/2019) skal ökumaður, áður en hann snýr ökutæki eða ekur því aftur á bak, ganga úr skugga um, að það sé unnt án hættu eða óþæginda fyrir aðra. Samkvæmt því bar ökumanni A að gæta að umferð um götuna áður en hann bakkaði. Ökumanni B bar hins vegar að gæta að hraða ökutækisins þar sem sól var lágt á lofti og miðað við skemmdir á bifreiðunum verður ekki unnt að líta öðruvísi á en að ökumaður B hafi farið ógætilega. Með vísan til aðstæðna og atvika allra í málinu þykir rétt að skipta sök til helminga.

Niðurstaða.

Sök skiptist til helminga milli ökumanna A og B.

Reykjavík, 11. febrúar 2020.

Sóley Ragnarsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögfr.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.