

**Mál nr. 8/2020****M og  
V vegna ábyrgðartryggingar X****Líkamstjón gests í líkamsræktarstöð 30. apríl 2017.****Gögn.**

Málskot, móttakið 10. janúar 2020, ásamt fylgigögnum merktum 1-9.

Bréf V, dags. 24. janúar 2020, ásamt fylgigögnum.

Bréf lögmanns M, dags. 20. febrúar 2010.

**Málsatvik.**

M slasaðist í tækjasal í líkamsræktarstöð X og atvikum er þannig lýst í lögregluskýrslu að M hafi verið að fara að hífa sig í æfingarböndum sem að sögn starfsmann X voru föst í stöng í lofti húsnæðisins. Þar kemur einnig fram að við átak sem fylgdi því að M togaði í böndin hafi þau losnað frá stönginni, með þeim afleiðingum að M féll aftur og skall með höfuðið í annað æfingatæki sem var nálægt.

M hefur krafist bóta úr ábyrgðartryggingu X hjá V og lýsir atvikum þannig að æfingafélagi hennar hafi notað bönd á líkamsræktarstöðinni án vandkvæða en þegar hún hafi sjálf gripið um böndin og hallað sér aftur hafi hún fundið fyrir kipp og dottið aftur fyrir sig á sitjanda og síðan skolið með hnakkann í annað æfingatæki sem hafi verið nálægt. M telur að X hafi ekki gætt öryggis viðskiptavina sinna nægilega þar sem eftirliti með ástandi tækja hafi verið ábótavant og öryggi viðskiptavina ekki í samræmi við almennar skyldur sem tilgreindar eru í reglugerð um hollustuhætti nr. 941/2002, en óumdeilt sé að á X hvíli skyldur skv. þeirri reglugerð vegna starfsemi sinnar. M telur að böndin sem hún var að nota hafi ekki verið tryggilega fest í umrætt sinn og hafi X bætt úr því eftir slys hennar með því að festa böndin þannig að þau gætu ekki „húkkast af“ slánni, eins og gerðist þegar M slasaðist.

V hefur hafnað bótaskyldu úr ábyrgðartryggingu X og mótmælt því að slys M verði rakið til saknæmrar háttsemi af hálfu X. V bendir á að þau bönd sem M var að nota hafi verið sterk og ekki slitnað við notkunina. Þau hafi í eðli sínu verið færanleg þar sem viðskiptavinir X hafi notað þau á mismunandi stöðum í líkamsræktaraðstöðu X. Einnig kemur fram í máli X að á þeim stað sem slys M varð hafi böndunum „... gjarnan verið húkkað um upphífangarslá sem hékk úr loftinu og þannig áttu þau ekki að geta dottið út af slánni.“ V telur alveg eins líklegt að æfingafélagi M hafi losað um böndin eða „...allan tímann hangið ótrygg yfir upphífangarstönginni...“ V bendir einnig á að slys M hafi orðið á sunnudegi þegar engir fastir leiðbeinendur séu frá X á staðnum og M hafi ekki verið fastur reglulegur iðkandi í líkamsræktarstöðinni. V telur að M hafi átt að gera sér grein fyrir því að hún æfði á eigin ábyrgð og hafi hún sjálf átt að ganga úr skugga um að böndin sem hún var að nota væru rétt stillt og tryggilega föst áður en hún setti álag á þau. V telur því að slysið megi rekja til óhappatilviljunar eða augnabliksaðgæsluleysis M sjálfar.

**Álit.**

Af gögnum málsins, þ.á.m. myndum af æfingaböndum þeim sem M var að nota þegar hún slasaðist, verður ekki annað ráðið af bréfi V en X hafi gert ráð fyrir því að æfingaböndin væru þannig fest að „... þau áttu ekki að geta dottið út af slánni...“ Einnig kemur fram í gögnum frá X að eftir slys M hafi verið gerðar ráðstafanir varðandi frekari festingar á umræddum böndum. Við þær aðstæður þar sem líkamsræktarstöðvar, eins og sú sem X rekur, eru með opið fyrir gesti sína án sérstaks eftirlits verður að gæta sérstaklega að því að sá búnaður sem boðið er upp á að nota sé þannig að gestirnir geti auðveldlega notað hann án þess að það skapi hættu. Í því samhengi verður einnig litið til þess að auðvelt var að gera ráðstafanir, eins og gert var eftir slys M, til að tryggja að æfingabönd X væru sérstaklega fest. Verður X að bera hallann af því að hafa ekki gert slíkar ráðstafanir fyrr og verður að meta það til gáleysis af hálfu X. Í lýsingum af atvikum málsins verður ekki með góðu móti séð að háttsemi M hafi verið með þeim hætti að hún hafi mátt vita að æfingaböndin væru laus, sérstaklega í ljósi þess að æfingafélagi hennar hafði rétt áður notað þau án vandkvæða. M á því rétt á fullum bótum úr ábyrgðartryggingu X hjá V.

**Niðurstaða.**

M á rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu X hjá V.

Reykjavík, 19. mars 2020.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögm.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.