

**Mál nr. 25/2020****M og  
V1 vegna ábyrgðartrygginga bifreiðarinnar A og  
V2 vegna ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar B****Ágreiningur um bótaskyldu vegna áreksturs hinn 11. desember 2019.****Gögn.**

Málskot mótttekið 22.01.2020 ásamt fylgiskjólum.

Bréf V1, dags. 20.02.2020.

Bréf V2, dags. 07.02.2020, ásamt fylgiskjali.

**Málsatvik.**

Hinn 11. desember 2019 varð árekstur milli ökutækja A, sem M ók umrætt sinn, og B á bifreiðastæði við Suðurlandsbraut 52, Reykjavík. Ökumenn fylltu út sameiginlega tjónstilkynningu á vettvangi en ekki var merkt við þar til gerða kassa um tjónsatvik á framhlið hennar. Á bakhlið lýsir ökumaður A atvikum svo að hann hafi bakkað úr stæði og ekið rólega af stað þegar hann varð þess var að ökutæki B var ekið á miklum hraða honum á hægri hönd. Hafi hann því stöðvað bifreið sína en bifreið B hafi verið á mikilli ferð og þegar hún var stöðvuð hafi hún runnið á bifreið A. Ökumaður B hafi haldið því fram að hann ætlaði að beygja til hægri en miðað við staðsetningu bifreiðarinnar og ákomu við áreksturinn hafi hann ætlað að taka vinstri beygju. Í lýsingu sinni í tjónstilkynningu mótmælir B þessari frásögn og segist ekki hafa verið á miklum hraða. Hins vegar sé ljóst að A hafi verið ekið án þess að tekið væri tillit til hægri réttar.

Ágreiningur um sakarskiptingu var lagður fyrir Tjónanefnd vátryggingafélaganna og var niðurstaða hennar sú að A skyldi bera alla ábyrgð á umræddum árekstri þar eð hann hefði ekki virt almennan umferðarrétt á bifreiðastæði. M fellir sig ekki við þá niðurstöðu og vísar m.a. til framburðar vitnis sem var að gangi á bifreiðastæðinu þegar umræddur árekstur átti sér stað. Í framburði vitnisins, sem liggur fyrir nefndinni, kemur fram að B hafi verið ekið of hratt miðað við aðstæður, og að þegar ökumaður B varð vitnisins var hafi hann sveigt til vinstri frekar en að hægja á sér, og því í raun ekið á móti umferð og líklega ekki orðið bifreiðar A var. B hafi svo hægt á sér og runnið á bifreið A, sem þá var kyrrstæð.

Í bréfi V1, sem var vátryggjandi A á tjónsdegi, er tekið fram að samkvæmt framburði vitnis hafi B verið ekið of hratt á hálu bifreiðaplani, yfir á rangan vegarhelming og svo hafi hún runnið stjórnlaust á bifreið A. Hafi ökumaður B með þessu aksturslagi gerst brotlegur við 4. gr., 1. og 2. mgr. 36. gr. og 3. mgr. 15. gr. þágildandi umferðarlaga nr. 50/1987. Hvað varði háttsemi ökumanns A þá hafi hann, samkvæmt eigin frásögn og framburði vitnis, verið kyrrstæður í aðdraganda árekstrar, í línu við bifreiðar sem lagt var í bifreiðastæði hægra megin við bifreið A svo sem sjá megi af ljósmyndum af vettvangi. Því hafi hann ekki verið kominn inn á akstursleið þar sem honum hafi borið að veita umferð frá hægri forgang. Áreksturinn verði því einvörðungu rakinn til aksturshraða B og stjórnleysis ökumanns hennar á bifreiðinni. Beri ökumaður B einn ábyrgð á umræddum árekstri.

Í bréfi V2, sem var vátryggjandi B á tjónsdegi, kemur fram sú afstaða að A hafi ekki virt ákvæði þágildandi 4. mgr. 25. gr. umferðarlaga, um forgang til hægri. Því er félagið sammála niðurstöðu tjónanefndar og telur rétt að A beri einn ábyrgð á umræddum árekstri.

**Álit:**

Í 1. mgr. 25. gr. þágildandi umferðarlaga nr. 50/1987 var kveðið á um að þegar ökumenn stefni svo, að leiðir þeirra skerist á vegamótum, opnum svæðum eða svipuðum stöðum, skuli sá þeirra, sem hefur hinn sér á hægri hönd, veita honum forgang. Þessi regla var afdráttarlaus varðandi forgangsrétt til hægri og í því tilviki sem hér um ræðir er ljóst að bifreið B var bifreið A á hægri hönd og bar A því að veita henni forgang. Þar sem lögregla var ekki kölluð til verður að byggja á frásögnum aðila og þeim gögnum sem fyrir nefndinni liggja. Gegn neitun B verður ekki talið sýnt fram á að aksturslag hans hafi verið með þeim hætti að valdið hafi árekstri. Breytir það ekki þeirri niðurstöðu þó að vitni telji hann,

að sínu mati, hafa ekið of hratt miðað við aðstæður. Verður því að miða við að árekstur hafi orðið vegna þess að ökumaður A hafi ekki virt forgangsrétt B og verður því öll sök lögð á hann.

**Niðurstaða.**

Ökumaður bifreiðar A ber alla sök á umræddum árekstri.

Reykjavík 19. mars 2020  
Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögm.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.