

Mál nr. 47/2020**M og
V vegna ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar X****Sönnun orsakatengsla líkamstjóns og áreksturs 23. desember 2018.****Gögn.**

Málskot, dags. 10. febrúar 2020, ásamt fylgigögnum merktum 1-9.

Bréf V, dags. 12. febrúar 2020, ásamt fylgigögnum, myndum af bifreið M sem og PC-skýrsla dags. 10. febrúar 2019.

Málsatvik.

Í tjónstilkynningu vegna áreksturs 23. desember 2018 kemur fram að bifreiðinni X var ekið utan í bifreið sem M ók. M leitaði skv. framlögðu læknisvottorði samdægurs á Læknavaktina í Austurveri þar sem hann var greindur með tognun í hálsi talið sennilegt að hann hafi marist á hné. M leitar einnig til læknis 26. febrúar 2019 þar sem hann lýsir einkennum sem hann rekur til árekstursins. Einnig er getið um komu á bráðamóttöku Landspítala vegna brjóstverkja í júlí 2019 og komur M til heilsugæslulæknis í nóvember 2019. Í málinu hefur V lagt fram útreikninga og skýrslu PC-crash um ætlaðan höggkraft í árekstrinum.

M telur að orsakatengsl séu sönnuð milli áreksturs og þeirra einkenna sem M finni fyrir og hafi leitað til læknis vegna. M mótmælir því að skýrsla V um PC-crash sé lögð til grundvallar við sönnunarmat á því hver höggkraftur vegna árekstursins hafi verið. M kvaðst hafa fundið mikið fyrir árekstrinum og vísar til þess að tjón hafi verið nokkuð á báðum bifreiðum. Einnig vísar M til þess að í dómafrankvæmd hafi gögn eins og PC-crash skýrsla V ekki verið lögð til grundvallar við sönnunarmat þar sem þeim sé almennt einhliða aflað. M telur að læknisfræðileg gögn málsins sýni að M hafi hlotið líkamstjón í árekstrinum og krefst því fullrar bótaskyldu af hálfu V vegna þess.

V telur högg af árekstri M hafa verið mjög vægt og vísar um það til niðurstöðu títtnefndrar PC-crash skýrslu dags 10. febrúar 2019. V telur ómögulegt að M hafi hlotið líkamstjón í árekstrinum auk þess sem læknisfræðileg gögn málsins sýni ekki óvinnufærni vegna þess né liggi fyrir í málinu vottorð frá sérfræðingi í bæklunarlækningum eða sérstakt mat á meintum varanlegum afleiðingum.

Álit.

Í málinu er ágreiningur um hvort orsakatengsl séu sönnuð milli einkenna þeirra sem M finnur fyrir í dag og tjónsatburðar 23. desember 2018. Eins og komið hefur fram í öðrum úrskurðum nefndarinnar verður ekki litið eingöngu til hraða- og höggútreikninga sem er einhliða aflað af hálfu annars málsaðila við mat á því hvert högg af árekstri hefur verið. Þó svokölluð PC-crash skýrsla lýsi litlum þyngdarkrafti árekstursins verða ekki dregnar víðtækar almennar ályktanir af sönnunargagni sem er einhliða aflað án þess að litið sé til annarra gagna. Einkenni þau sem M lýsir við lækniskomur eru nokkuð almenn og höfðu ekki í för með sér óvinnufærni eða sérstaka meðferð strax eftir tjónsatburðinn. Verður ekki litið svo á að þau feli í sér skýra sönnun um orsakatengsl við áreksturinn. Auk þess liggja ekki fyrir frekari læknisfræðileg gögn eða mat á afleiðingum sem styðja við kröfur M. Með hliðsjón af öllu framansögðu verður því ekki talið að M hafi með framlögðum gögnum tekist að sýna fram á orsakasamhengi milli árekstursins og líkamlegra einkenna og miðað við það er kröfu hans því hafnað.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu bifreiðarinnar X hjá V.

Reykjavík, 19. mars 2020.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögfr.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.