

Mál nr. 100/2020**M og
V1 og V2 vegna réttaraðstoðartryggingar.****Ágreiningur um bótaskyldu úr réttaraðstoðartryggingu.****Gögn.**

Málskot málskotsaðila, dags. 11. mars 2020 ásamt fylgiskjölum.

Tölvupóstur V1, dags. 27. mars 2020

Bréf V2, dags. 2. apríl 2020, ásamt fylgiskjali.

Bréf lögmanns M, dags. 9. mars 2020

Málsatvik.

Haustið 2016 fengu M verktaka til að brjóta upp útitröppur hjá sér og steypa nýjar með snjóbræðslukerfi. Verktakinn réð undirverktaka í snjóbræðsluþáttinn en ekki var samningssamband milli M og undirverktakans. Verkið misheppnaðist hins vegar þar sem snjór bráðnaði ekki af hluta tröppuvirkisins og frostsprungu lagnirnar á endanum, líklega eftir áramótin 2016/2017. Að vori 2017 komu verktakarnir og sinntu lagfæringum saman. Veturinn 2017/2018 kom í ljós að þær úrbætur skiluðu ekki tilætluðum árangri þar sem snjór bráðnaði ekki, steypa lyftist og leki kom fram. Vorið 2018 var enn leitað eftir úrbótum en verktaki hafnaði ábyrgð. Með bréfi frá lögmanni, dags. 30. apríl 2018, var aðalverktaki krafinn um úrbætur. Þann 20. júní 2018 var málið kært til Kærunefndar lausafjár- og þjónustukaupa. Á meðan málið var þar til úrvinnslu komst á beint samband M við undirverktakann og samið um að setja upp lokað kerfi og greiddu M sérstaklega fyrir það. Enn kom í ljós, veturinn 2018/2019 að kerfið var ekki að virka, enn var leki. Höfðu M þá samband við undirverktakann sem framkvæmdi enn úrbætur, sem þó virkuðu ekki. Síðla vetrar 2018/2019 var kærunefnd lausafjár- og þjónustukaupa tilkynnt að sátt hefði náðst í málinu og var því máli lokað.

Þar sem enn þann dag í dag virkar kerfið ekki hyggjast M stefna báðum verktökum og krefjast skaðabóta. Erindi var sent á V1 í lok febrúar 2019 og óskað eftir afstöðu til bótaskyldu í réttaraðstoðartryggingu. Bótaskyldu var hafnað þar sem V1 taldi að atvik málsins hafi vafi gerst fyrir 1. júní 2018, en þá tók V1 við réttaraðstoðartryggingu af V2. Var þá sambærilegt erindi sent á V2, sem hafnaði einnig bótaskyldu þar sem frostsprungur hafi komið fram eftir 1. júní 2018. Það telja M rangt, þar sem sprungur og gallar hafi komið fram mun fyrr, sem staðfestist m.a. með því að málinu hafi verið vísað til kærunefndar lausafjár- og þjónustukaupa í júní 2018.

M krefst þess að viðurkennd verðir bótaskylda V2, en til vara að bótaskylda falli á V1.

Í tölvupósti V1 til nefndarinnar kemur fram að félagið telji ljóst að atvik máls og ágreiningur hafi komið upp áður en M fluttu sína tryggingu yfir til V1, eða um það leyti, og því beri M að leita í tryggingu hjá V2 áli

Í bréfi V2 til nefndarinnar kemur fram að ljóst sé að sátt hafi náðst í málinu um þann ágreining sem stofnast hafði til á vátryggingartímabili M hjá V2. Núverandi deila snúi hins vegar að endurbótum og uppsetningu verktaka á svokölluðu „lokuðu kerfi“. Sú vinna hafi farið fram haustið 2018, eftir að vátrygging M hjá V2 féll úr gildi. Grundvallarforsenda fyrir bótaskyldu sé að tryggingin hafi verið í gildi þegar ágreiningur kom upp og þar sem deilan snúi að framangreindu „lokuðu kerfi“ sé ljóst að ágreiningurinn hafi ekki getað komið upp fyrr en tryggingin var fallin úr gildi og flutt yfir til V1.

Álit

Í málskoti M kemur fram að M hyggist stefna bæði aðalverktaka og undirverktaka og krefjast skaðabóta. V2 hafnaði bótaskyldu á þeirri forsendu að sátt hafi náðst í málinu um þann ágreining sem stofnast hafði til fyrir 1. júní 2018 og að núverandi ágreiningur snúi að endurbótum og uppsetningu á lokuðu kerfi og það hafi hafist eftir 1. júní 2018. Af gögnum málsins má hins vegar ráða að undirverktakinn hafi einn séð um þann þátt málsins, enda eingöngu um pípulagningavinnu að ræða, og

honum greitt sérstaklega fyrir þá framkvæmd. Þó M hyggist stefna báðum verktökum, verður að líta svo á að ágreiningur í málinu sé fyrst og fremst við aðalverktakann og á sá ágreiningur rætur að rekja til atvika er gerðust fyrir 1. júní 2018, m.v. þann málatilbúnað sem M setur fram í málskoti. Hefur þeim upplýsingum ekki verið hnekktt og M eiga því rétt á bótum úr réttaraðstoðartryggingu sinni hjá V2.

Niðurstaða.

M á rétt á bótum úr réttaraðstoðartryggingu hjá V2.

Reykjavík, 19. maí 2020.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Sigurður Óli Kolbeinsson lögm.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.