

Mál nr. 115/2020**M og
V v/ forfallatryggingarliðs fjölskyldutryggingar.****Ágreiningur um bótaskyldu vegna ákvörðunar M um að hætta við ferð til Ísrael
vegna sóttvarnaráðstafana þar í landi.****Gögn.**

Málskot, móttakið 30.3.2020, ásamt fylgigögnum og síðari athugasemdum.
Bréf V, dags. 14.4.2020, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

M keypti 15 daga ferð til Ísrael fyrir sig og eiginkonu sína sem átti að hefjast 13. mars 2020. Hinn 9. mars birtist frétt þess efnis að ísraelsk stjórnvöld hafi tekið ákvörðun um að allir sem kæmu til Ísrael að utan muni fara í 14 daga einangrun. Kveður M að þessi ákvörðun ísraelskra stjórnvalda hafi jafngilt ferðabanni til landsins og því hafi ekki orðið af því að hann og eiginkona hans hafi farið í ferðina.

M hefur krafist bóta úr forfallatryggingarlið fjölskyldutryggingar sem hann hefur í gildi hjá V. V hefur hafnað bótaskyldu.

Álit.

Í skilmálum forfallatryggingar þeirrar sem hér er til skoðunar er bótasvið vátryggingarinnar orðað svo: „Vátryggingin bætir fyrirframgreiddan ferðakostnað vegna ferðar til útlanda sem hinn vátryggði á samkvæmt samningi ekki rétt á að fá endurgreiddan ef hann neyðist til að hætta við ferð sína vegna:

- 1.1 Alvarlegs slyss eða skyndilegra veikinda hins vátryggða sem staðfest er með vottorði læknis um að vátryggður sé ekki ferðafær. Sama á við ef hinn vátryggði deyr áður en ferð er farin.
- 1.2 Andláts, alvarlegs slyss eða skyndilegra alvarlegra veikinda maka, barna, barnabarna, foreldra, afa, ömmu, tengdforeldra, tengdabarna eða systkina vátryggðs.
- 1.3 Verulegs eignatjóns á heimili vátryggðs eða í einkafyrirtæki hans sem gerir nærveru vátryggðs nauðsynlega. Samráð skal haft við félagið um hvort nauðsynlegt sé að hætta við ferð.
- 1.4 Opinberrar sóttkvíar.
- 1.5 Kvaðningar vátryggðs til að vitna fyrir dómi.
- 1.6 Starfa sem vátryggður getur ekki komist hjá að vinna samkvæmt lögum um skyldusóttkví.
- 1.7 Þess að vátryggður kemst ekki í ferð vegna opinberra hafta er leiða af farsótt.“

Í máli þessu koma til álita liðir 1.4 og 1.7, þ.e. að vátryggður eigi rétt á endurgreiðslu ferðakostnaðar að öðrum skilyrðum fullnægðum, ef hann neyðist til að hætta við ferð sína vegna opinberrar sóttkvíar (1.4) eða vegna þess að hann kemst ekki í ferð vegna opinberra hafta er leiða af farsótt.

Hér verður að líta til þess að það er skilyrði greiðsluskyldu úr vátryggingunni að vátryggður hafi neyðst til að hætta við ferð, þ.e. að honum gegn vilja sínum hafi verið gert að hætta við ferð sína í því tilviki sem hér um ræðir annað hvort vegna opinberrar sóttkvíar eða að hann hafi ekki komist í ferð vegna opinberra hafta er leiða af farsótt.

Í tilviki M verður ekki annað ráðið en hann hafi í reynd komist í fyrirhugaða ferð til Ísrael, en ákveðið sjálfur að hætta við ferðina þar sem hann sá fram á að þurfa að vera í sóttkví allan dvalartímann. Hann telst því ekki hafa neyðst til að hætta við ferðina þannig að falli undir bótasvið forfallatryggingarinnar. Hann á því ekki rétt til bóta úr vátryggingunni.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr forfallatryggingu hjá V.

Reykjavík, 12. maí 2020.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögfr.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.