

Mál nr. 157/2020**M og
V v/ ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar A****Ágreiningur um hvort líkamstjón hafi hlotist af völdum umferðaróhapps.****Gögn.**

Málskot, móttakið 30.4.2020, ásamt fylgigögnum.
Bréf V, dags. 8.5.2020, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

Hinn 17. febrúar 2020 var A ekið aftan á bifreið sem M var farþegi í á Víkurvegi í Reykjavík. M leitaði á bráðadeild Landspítalans daginn eftir. Í bráðamóttökuskra spítalans kemur fram að hann hafi verið með höfuðverk kvöldið áður, en verið stífur í baki og hnakka er hann vaknaði um morguninn. Einnig kemur fram að M hafi lent í fjórum bílslysum á síðustu þremur árum og verið talsvert aumur í líkamanum fyrir. Var talið að hann væri með verki í hnakka og baki eftir áreksturinn daginn áður, en ekki væru merki um teljandi höfuðáverka. Talið var líklegast að um tognun væri að ræða í hálsi og baki.

M hefur krafist bóta úr ábyrgðartryggingu A hjá V vegna þess líkamstjóns sem hann kveðst hafa orðið fyrir við áreksturinn. Af hálfu V var aflað útreiknings á þeirri þyngdarhröðun sem við áreksturinn verkaði á þær bifreiðir sem hlut áttu að máli, eða svonefnds „PC Crash“ útreiknings. Samkvæmt fyrirliggjandi skýrslu um útreikninginn var þyngdarhröðun bifreiðar þeirrar sem M var farþegi í 1,40 g og þyngdarhröðun A 0,88 g. Hefur V hafnað bótaskyldu úr ábyrgðartryggingunni.

Álit.

Eins og málið liggur fyrir virðist ekki um það deilt að samkvæmt 1. mgr. 4. gr. laga nr. 30/2019 um ökutækjatrýggingar ber V ábyrgð á því líkamstjóni sem sýnt er fram á að M hafi orðið fyrir við áreksturinn.

Skaðabætur sem M krefst úr ábyrgðartryggingu A fyrir líkamstjón sitt ákvarðast á grundvelli skaðabótalaga nr. 50/1993 með síðari breytingum. Samkvæmt 1. og 2. mgr. 1. gr. laganna skal greiða skaðabætur fyrir atvinnutjón, sjúkrakostnað og annað fjártjón sem af því hlýst og enn fremur þjáningabætur og ef líkamstjón hefur varanlegar afleiðingar skal einnig greiða bætur fyrir miska og bætur fyrir örorku, þ.e. varanlegan missi eða skerðingu á getu til að afla vinnutekna.

M mun hafa orðið fyrir meiðslum í fjórum bílslysum á síðustu þremur árum þegar hann lenti í slysinu 17. febrúar 2020. Engin álits- eða matsgerð liggur fyrir í málinu um þær heilsufarslegu afleiðingar sem M býr við af völdum síðastgreinds slyss. Jafnframt eru læknisfræðileg gögn sem liggja fyrir að öðru leyti mjög takmörkuð um þau atriði sem máli skipta þannig að unnt sé að ákvarða bætur fyrir líkamstjón. Samkvæmt þeim verður ekki séð að M eigi rétt til bóta sem mælt er fyrir um í skaðabótalögum, svo sem tímabundins atvinnutjóns skv. 2. gr., þjáninga skv. 3. gr., varanlegs miska skv. 4. gr. eða varanlegrar örorku skv. 5.-7. gr. Að þessu virtu hefur M ekki sýnt fram á að hann hafi orðið fyrir líkamstjóni sem veiti honum rétt til bóta úr ábyrgðartryggingu A hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu bifreiðarinnar A hjá V.

Reykjavík, 9. júní 2020.
Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögfr.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.