

Mál nr. 248/2020**M og
V v/ frjálsrar ábyrgðartryggingar sveitafélagsins X****Ágreiningur um bótaskyldu vegna slyss í húsnæði X.****Gögn.**

Málskot mótttekið 15.7.2020, ásamt fylgiskjölum.

Bréf V dags. 30.7.2020, ásamt fylgiskjölum.

Málsatvik.

Í málskoti M kemur fram að þann 2.11.2018 hafi M verið stödd í íþróttahúsi X, þar sem hún hugðist stunda íþróttir með hópi af fólki. Áður en ástundun íþróttanna hófst hugðist M nota salerni í kvennaklefa íþróttahússins. Salernisbásinn er þannig úr garði gerður að hann er á upphækkun og er því eitt þrep inn á salernið. Kveðst M hafa rekið fótinn í þrepið þegar hún var á leið á salernið með þeim afleiðingum að hún datt og lenti með kviðinn og efri hluta líkamans á salernisskálinni. Slasaðist M nokkuð við fallið.

M kveður umrætt þrep vanbúið og telur að tjónið megi rekja til hættulegs þreps, vanbúnaðar og ófullnægjandi frágangs húsnæðisins. Hefur M krafist bóta fyrir líkamstjón sitt úr ábyrgðartryggingu X hjá V. V hefur hafnað bótaskyldu.

Álit.

Samkvæmt gögnum málsins var íþróttahúsið byggt árið 1962. Í dómafrankvæmd hefur því verið slegið föstu að almennt þurfi húseignir ekki að fullnægja gildandi byggingarreglugerð, heldur einungis þeim kröfum sem voru í gildi þegar húseignin var reist. Þó gilda um þetta tilteknar undantekningar, svo sem í húseignum þar sem veitt er opinber þjónusta sem ekki er unnt að sækja annars staðar. Undantekning á þeim grundvelli á ekki við í þessu máli, þar sem á staðnum er veitt almenn þjónusta.

Af gögnum málsins verður ekki annað séð en að umrædd salernisaðstaða hafi verið byggð í gildistíð eldri byggingarreglugerðar og að henni hafi ekki verið breytt síðan. Þá liggur ekki annað fyrir en að umrædd salernisaðstaða uppfylli þær reglur sem voru í gildi þegar húseignin var reist.

Enn fremur verður ekki séð að umrætt þrep sé þannig úr garði gert að það geti verið hættulegt þeim sem eiga leið um. Þá getur það ekki haft þýðingu í þessu sambandi X hafi brugðist við og gert ákveðnar breytingar til að sporna við frekari slysum. Að teknu tilliti til framangreinds verður ekki talið að slysið megi rekja til atvika sem X getur borið ábyrgð á. M á því ekki bótarétt úr ábyrgðartryggingu X hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu X hjá V.

Reykjavík, 22. september 2020.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Guðmundur Stefán Martinsson lögfr..

Jóhann Tómas Sigurðsson lögfr.