

Mál nr. 249/2020**M og
V1 v/ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar A og
V2 v/ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar B****Ágreiningur um sakarskiptingu vegna áreksturs við hringtorg á Bæjarbraut við Arnarnesveg.****Gögn.**

1. Málskot, móttækið 16. júlí 2020, ásamt fylgigögnum.
2. Tölvupóstur V1, dags. 28. júlí 2020, ásamt skýrslu Aðstoðar&Öryggis vegna áreksturs.
3. Bréf V2, dags. 29. júlí 2020, ásamt skýrslu Aðstoðar&Öryggis vegna áreksturs og niðurstöðu tjónanefndar váttryggingafélaganna í máli nr. 270/20.
4. Tölvupóstur M, dags. 6. ágúst 2020.

Málsatvik.

Í skýrslu Aðstoðar&Öryggis vegna áreksturs kemur fram að bifreiðum A og B var ekið eftir Bæjarbraut að hringtorgi við Arnarnesveg og hafi bifreiðinni A verið ekið á undan B eftir akbrautinni sem ein akrein í þá akstursátt. Þegar bifreið A hafi verið ekið inn í hringtorg við Arnarnesveg hafi bifreið B verið upp að hægri hlið bifreiðar A og þannig hafi orðið árekstur með bifreiðunum. Ökumaður bifreiðar A (M) kveðst hafa ekið eftir akbraut Bæjarbrautar og stöðvað við hringtorgið og þegar hann hafi verið að aka inn í hringtorgið hafi árekstur orðið við bifreið B, sem hann hafi ekki séð eða átt von á hægri megin við sig. Ökumaður bifreiðar B kveðst hafa ekið á eftir bifreið A á Bæjarbraut, ekið upp að hægri hlið hans og stöðvað. Árekstur hafi síðan orðið þegar bifreið A var ekið af stað og beygt utan í framhorn bifreiðar B.

M telur að það eigi að leggja alla sök á ökumann bifreiðar B þar sem hann hafi tekið fram úr bílaröð á einbreiðri götu og brotið þar gegn fyrirmælum ýmissa ákvæða umferðarlaga, m.a. 23. og 25. gr. þeirra um framúrakstur sem skuli fara fram vinstra megin og með fyllstu aðgát. M telur að ökumaður bifreiðar B hafi ekið gegn vegmerkingum sem sýni greinilega eina akrein að hringtorginu.

V1 tekur undir sjónarmið M og telur að ekki sé hægt að bera saman aðstæður á hringtorgi á Bæjarbraut og hringtorgi á Suðurgötu í Reykjavík, sem tjónanefnd váttryggingarfélaganna byggði afstöðu sína á.

V2 telur að leggja eigi alla sök á ökumann bifreiðar A fyrir að hafa ekið af stað úr kyrrstöðu á bifreið B.

Álit.

Ljóst er af tjónsskýrslu sem liggur fyrir í málinu að ökumenn bifreiða A og B óku eftir akbraut Bæjarbrautar, ökumaður bifreiðar B á eftir ökumanni bifreiðar A. Enginn vafi er um að á vettvangi er einungis ein akrein eftir Bæjarbraut og verður því ekki komist hjá því að álykta að þegar ökumaður bifreiðar B ekur fram með hægri hlið bifreiðar A þá hafi hann ætlað að aka fram úr hægri megin við bifreiðina. Slíkt aksturslag er ekki í samræmi við fyrirmæli 1. mgr. 23. gr. umferðarlaga nr. 77/2019 um að aka skuli vinstra megin fram úr ökutæki nema því sem fyrir framan er sé ekið með greinilegum hætti til vinstri. Þessu sinni ökumaður B ekki. Ekki verður séð af gögnum málsins að aðstæður á vettvangi séu þess eðlis að rétt hafi verið að aka hægri megin við bifreið A í greint sinn. Ökumaður bifreiðar A mátti ekki búast við bifreið hægri megin við sig þegar hann ók af stað inn í hringtorgið og verður ökumaður bifreiðar B því talinn bera alla ábyrgð á árekstrinum.

Niðurstaða.

Öll sök á ökumann bifreiðarinnar B sem váttryggð hjá V2.

Reykjavík, 8. september 2020.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Guðmundur Stefán Martinsson lögfr.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.