

**Mál nr. 261/2020****M og  
V1 v/ ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar A og  
V2 v/ ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar B****Árekstur á Háaleitisbraut við útkeyrslu frá bifreiðastæði við Ármúla 2 í Reykjavík 22.7.2020.****Gögn.**

Málskot, móttakið 5.8.2020, ásamt fylgigögnum.

Tölvubréf V1, dags. 19.8.2020.

Bréf V2, dags 14.8.2020, ásamt fylgigögnum.

**Málsatvik.**

A var ekið út á Háaleitisbraut frá bifreiðastæði við Ármúla 2 og hugðist ökumaður beygja til vinstri áleiðis austur Háaleitisbraut fyrir framan bifreið (D) sem var kyrrstæð í röð bifreiða á leið til vesturs eftir Háaleitisbraut í átt að gatnamótum Ármúla. Í sömu andrá var B ekið vestur Háaleitisbraut vinstra megin með D og fleiri bifreiðum sem voru kyrrstæðar fyrir aftan D. Báðar bifreiðar, A og B, voru óökufærar eftir áreksturinn. Austan útkeyrslunnar er einungis ein merkt nokkuð breið akrein á Háaleitisbraut til vesturs en vestan við útkeyrsluna skiptist akbrautin til vesturs í tvær merktar akreinar. Á kafla er hámarkshraði á Háaleitisbraut 30 km á klst. en skammt austan árekstrarstaðarins hækkar hann í 50 km á klst.

Ökumaður A kvaðst hafa ekið á mjög litlum hraða í gegnum bílaröðina og var að koma sér inn á „vinstri akreinina“ í átt að gatnamótum Ármúla. Þá hafi B verið ekið á miklum hraða frá vinstri á A.

Ökumaður B kvaðst hafa ekið vestur Háaleitisbraut og þar sem akbrautin breikkar við útkeyrsluna hjá Ármúla 2 hafi hann ekið til vinstri og fram með með bílaröð sem hafi verið honum á hægri hönd. Við útkeyrsluna hafi vinstra framhorn A skotist út úr bílaröðinni og árekstur orðið. Ökumaðurinn kvaðst ekki vera viss hversu hratt hann ók en hann hafi ekki ekið á ofsahraða.

**Álit.**

Samkvæmt gögnum málsins var A ekið frá bifreiðastæði inn á Háaleitisbraut. Samkvæmt 3. mgr. 26. gr. umferðarlaga nr. 77/2019 skal ökumaður veita umferð forgang hvarvetna þar sem ekið er inn á veg af bifreiðastæði. Ökumaður A gætti ekki þessarar skyldu er hann ók frá bifreiðastæðinu inn á Háaleitisbraut. Hann á því sök á árekstrinum. Á hinn bóginn er ljóst að ökumaður B ók fram með röð kyrrstæðra bifreiða þar sem einungis ein merkt akrein er á akbrautinni, jafnvel þótt hún sé nokkuð breið. Þá má ráða samkvæmt ljósmyndum af skemmdum á bifreiðunum að áreksturinn hafi verið nokkuð harður. Má ráða að B hafi verið ekið allhratt og nokkuð hraðar en aðataður leyfðu. Ökumaður B sýndi því ekki þá tillitssemi og varúð sem af honum mátti krefjast, sbr. 1. mgr. 4. gr. umferðarlaganna. Hann á því einnig nokkra sök á því hvernig fór. Eftir atvikum öllum þykir rétt að leggja 2/3 sakar á ökumann A og 1/3 sakar á ökumann B.

**Niðurstaða.**

Ökumaður A, bifreiðarinnar A ber 2/3 sakar og ökumaður B, bifreiðarinnar B ber 2/3 sakar.

Reykjavík, 22. september 2020.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögfr.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.