

**Mál nr. 282/2020****M og  
V vegna sumarhúsatryggingar.****Ágreiningur um bótafjárhæð vegna tjóns á sumarhúsi 21. febrúar 2020.****Gögn.**

Málskot mótttekið 15. júní 2020 ásamt fylgiskjölum.

Bréf V dags. 8. september 2020.

Tölvupóstur lögmanns M, dags. 10. september 2020.

**Málsatvik.**

Í gögnum málsins liggur fyrir að tjón varð á sumarhúsi M hinn 21. febrúar sl. og mat á tjóninu lá fyrst fyrir 29. apríl sl. með ósk M um endurmat í lok maí sl. Í tillögu V að uppgjöri er gert ráð fyrir því að M geti sótt fulla endurgreiðslu á virðisaukaskatti af vinnu þegar sumarhús þeirra verður byggt aftur á grundvelli XXXIII. kafla laga um virðisaukaskatt nr. 50/1988.

M telur að ekki sé unnt að gera ráð fyrir því við tjónsuppgjör að þau fái endurgreiddan virðisaukaskatt þar sem sú lagaheimild sem liggur til grundvallar slíkri endurgreiðslu gildi einungis út árið 2020 og ekki sé ljóst að vinna komi til með að eiga sér stað á því ári. M vísa til þess að byggingarleyfi hafi ekki fengist ennþá og því sé mikil óvissa um tímasetningu framkvæmda. Þannig sé ekki hægt að miða við að þær náist á árinu 2020.

V vísar til tjónamats sem félagið gerði hinn 29. apríl sl. þar sem gert er ráð fyrir endurgreiðslu virðisaukaskatts í samræmi við gildandi lög og vísar um það til gr. 5.3 í váttryggingarskilmálum þar sem komi orðrétt fram að „Ef váttryggður getur nýtt kostnað venga tjóns til skattafrádráttar eða hann á rétt á endurgreiðslu virðisaukaskatts vegna endurbóta á hinu váttryggða í kjölfar tjóns skulu bætur lækka sem því nemur.“ V vísar til þess að tjónsuppgjórið geri ráð fyrir rúmum tíma fyrir M að láta vinna að uppbyggingu eða um sjö mánuði á árinu 2020. Einnig vísar V til tjónstakmörkunarskyldu skaðabótaréttar og þeirrar meginreglu sem þar gildir um að tjónþolar skuli ekki hagnast á tjóni sínu. V telur að M hafi ekki sýnt fram á að þau geti ekki byggt sumarhús sitt upp á árinu 2020.

**Álit:**

Í málinu er ágreiningur um hvort við tjónsuppgjör bóta úr sumarhúsatryggingu eigi að taka mið af gildandi lögum um rétt til endurgreiðslu virðisaukaskatts vegna byggingaframkvæmda. Óumdeilt er að M ætту slíkan rétt á árinu 2020 ef framkvæmdir eiga sér stað á því ári og miðast tilboð V við það. Af váttryggingarskilmálum verður ekki annað ráðið en ákvörðun bóta taki mið af 5. gr. skilmálanna og þar annars vegar kveðið á um að tjónsbætur miðist við enduröflunarverð á sambærilegum hlutum og skemmst hafa eða eyðilagst og fjárhags og eignastaða váttryggðs sé hin sama fyrir tjón, sbr. gr. 5.1. Einnig kemur fram í gr. 5.3 að bótafjárhæðir skuli taka mið af kostnaði við viðgerð á hinni váttryggðu húseign og er V í sjálfsvald sett hvort það bætir tjón með peningagreiðslu eða greiðir kostnað af fullnægjandi viðgerð á hinu váttryggða. Einnig kemur þar fram það sem V vísar til í röksemdum sínum að bætur lækki ef váttryggður getur nýtt kostnað vegna tjóns til skattafrádráttar. Þessi ákvæði váttryggingarskilmála eru hluti af váttryggingarsamningi M og V um það hvernig bætur eru ákveðnar ef tjón verða. Eru báðir aðilar bundnir af þeim ákvæðum. Tjónsuppgjör sem miðast við eingreiðslu á árinu 2020 og það að framkvæmdir eigi sér stað á því ári getur því tekið mið af því að M fái endurgreiddan virðisaukaskatt vegna framkvæmda. Ekki hafa verið lögð fram óyggjandi gögn af hálfu M um uppbyggingartíma og á meðan þau liggja ekki fyrir verður ekki hægt að miða við aðrar forsendur en þær sem liggja fyrir miðað við gildandi lög. Niðurstaða nefndarinnar er sú að forsendur þær sem liggja fyrir í málinu um bótauppgjör séu réttar miðað við árið 2020. Nefndin getur ekki tekið afstöðu á öðrum grundvelli.

**Niðurstaða.**

M eiga ekki rétt á frekari bótum en tjónsuppgjör á árinu 2020 gerir ráð fyrir.

Reykjavík, 22. október 2020.

Póra Hallgrímsdóttir lögfr.

Guðmundur Stefán Martinsson lögfr.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.