

Mál nr. 283/2020**V1 vegna ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar A og
V2 vegna ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar B****Ágreiningur um sakarskiptingu vegna áreksturs á gatnamótum hinn 15. júlí 2020.****Gögn.**

Málskot mótttekið 23.08.2020 ásamt fylgiskjölum 1-7.

Bréf V1, dags. 22.09.2020 ásamt fylgiskjali.

Bréf V2, dags. 18.09.2020.

Viðbótarathugasemdir M, dags. 13.10.2020.

Málsatvik.

Hinn 15. júlí 2020 varð árekstur milli ökutækja A, sem er í eigu M, og B, á gatnamótum Grensásvegur og Suðurlandsbrautar í Reykjavík. Á bakhlið tjónstilkynningar lýsir A atvikum svo að A hafi verið á beygjuakrein við Engjaveg á leið yfir gatnamót til vinstri inn á Suðurlandsbraut. Ökutæki B hafi verið á beygjuakrein á Grensásvegi, en í stað þess að beygja til vinstri inn á Suðurlandsbraut hafi B ekið beint áfram, og rekist á hægri hlið ökutækis A. Á bakhlið sinnar tjónstilkynningar lýsir ökumaður B atvikum svo að hann hafi verið fyrir aftan tvær bifreiðar á beygjuljósi til vinstri, en fært sig, áður en kom að óbrotinni línu á veginum, á akrein með stefnu beint áfram.

Ágreiningur um sakarskiptingu var lagður fyrir tjónanefnd vátryggingafélaganna og var niðurstaða hennar sú að ökumaður A bæri alla sök á umræddum árekstri þar eð hún hafi tekið vinstri beygju í veg fyrir B. M fellir sig ekki við þá niðurstöðu og tekur fram í málskoti að báðar bifreiðarnar hafi verið á vinstri beygjuakrein. Því hafi A ekki mátt ætla að nauðsyn bæri til að veita B forgang, þar eð leiðir bifreiðanna hefðu með réttu ekki átt að skerast. Þá liggja fyrir tvær afstöðumyndir, undirritaðar af báðum ökumönnum, sem sýni skýrlega að B hafi ekið beint áfram, og í veg fyrir A, af beygjuakrein. Það sem komi fram hjá B á bakhlið tjónstilkynningar sé hins vegar einhliða, síðar tilkominn framburður B

V1, sem var vátryggjandi A á tjónsdegi, vísar í bréfi sínu til nefndarinnar til þess að á afstöðumynd á framhlið tjónstilkynningar, sem báðir ökumenn hafi staðfest með undirritun, komi skýrt fram að báðum bifreiðum hafi verið ekið á beygjuakreinum. Ökumaður B hafi þá skipt um akrein á gatnamótum og ekið í veg fyrir A. Þetta megi jafnframt greina af nákvæmari afstöðuteikningu sem A og B hafi staðfest með undirritun. Á bakhlið tjónstilkynningar hafi B því vikið frá fyrri framburði sínum og verði að leggja frumgögn málsins til grundvallar atvikalýsingu. Þannig hafi B með þeirri háttsemi sinni að skipta um akrein á gatnamótum brotið gegn 1. mgr. 19. gr. umferðarlaga nr. 77/2019 sem leggi bann við því að skipta um akrein á, eða við, vegamót. Beri B því alla sök á umræddum árekstri.

V2, sem var vátryggjandi B á tjónsdegi, byggir afstöðu sína á því að B segi, á bakhlið tjónstilkynningar, hafa skipt tímanlega um akrein áður en óbrotin miðlína skildi akreinar. A beri sönnunarbyrðina fyrir því að svo hafi ekki verið og hafi sú sönnun ekki tekist. A hafi með aksturslagi sínu brotið gegn 1. mgr. 19. gr. umferðarlaga sem kveði m.a. á um að ökumaður sem hyggist beygja á vegamótum skuli ganga úr skugga um að það sé hægt á hættu eða óþarfa óþæginda fyrir aðra, enda hafi hún ekki gætt nægilega að umferð úr gagnstæðri átt. Beri A því alla sök á umræddum árekstri.

Álit:

Fyrir nefndinni liggja tvær teikningar er sýna afstöðu bifreiðanna í aðdraganda árekstrar. Annars vegar er um að ræða teikningu á framhlið tjónstilkynningar og hins vegar stærri og ítarlegri teikningu sem gerð er á sérstöku blaði. Báðar þessar teikningar eru staðfestar með undirritun beggja ökumanna, og síðarnefnda teikningin er dagsett 16. júlí 2020. Verður því byggt á þeim sem frumgögnum um atvik málsins. Af þessum teikningum má ráða að A hafi verið staðsett á beygjuakrein til vinstri inn á Suðurlandsbraut og B hafi verið staðsett á miðjuakrein á Grensásvegi, sem einnig er beygjuakrein til

vinstri inn á Suðurlandsbraut, úr gagnstæðri átt. Verður því að telja að framburður B, á bakhlið tjonstilkynningar, þess efnis að hann hafi skipt tímanlega um akrein áður en að gatnamótum kom, sé í andstöðu við það sem ráða má af áðurnefndum teikningum. Verður því byggt á því að B hafi skipt um akrein og fyrirhugaða akstursstefnu við, eða á, gatnamótum, og þannig brotið gegn lokamálslið 1. mgr. 19. gr. umferðarlaga sem kveður á um bann við því að skipta um akrein við eða á gatnamótum.

Þar er samkvæmt framansögðu mat nefndarinnar að B hafi ekið í veg fyrir A er hann ók beint áfram af beygjuakrein og að A hafi ekki mátt vænta annars en að hann mundi beygja til vinstri þannig að leiðir þeirra mundu ekki skerast. Ber B því alla sök á árekstri bifreiðanna.

Niðurstaða.

Ökumaður B, ber alla sök á umræddum árekstri.

Reykjavík, 29. október 2020.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson lögm.

Hildigunnur Hafsteinsdóttir lögfr.